Șarlatania din trecutul deputatului USR Stelian Ion

Newsweek ROMÂNIA

Anul 3 ■ Numărul 102 ■ Preț: 14,90 lei
■ 21.08 - 10.09.2020

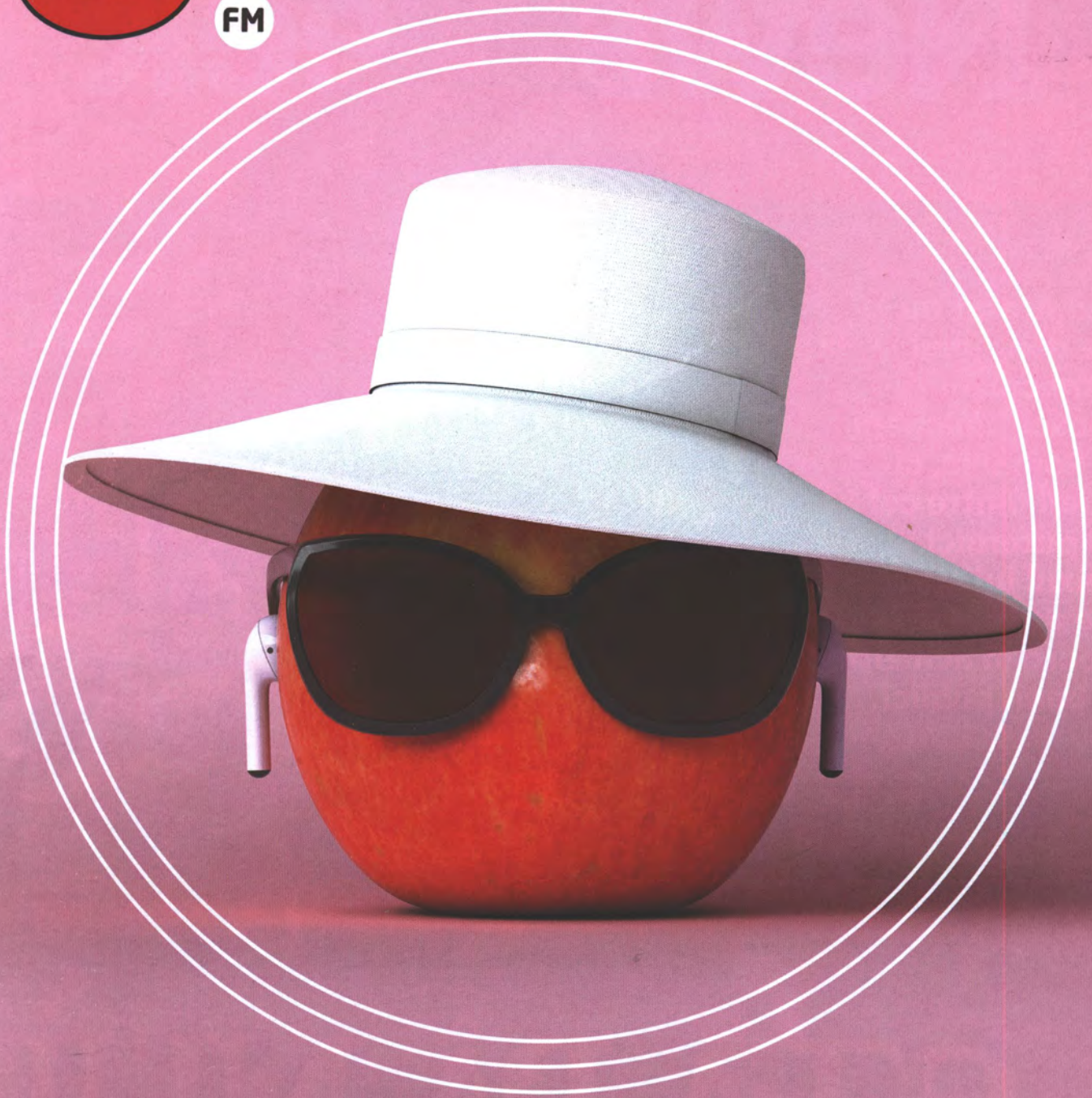
Raed Arafat nu este doar unul dintre cei mai cunoscuți oameni din România, ci și unul dintre cei mai puternici. În pixul lui stau sute de milioane de euro în achiziții din banii publici.

FOTO: INQUAM PHOTOS / OCTAV GANEA

STĂPÂNUL ACHIZIȚIILOR

BIBLIOTECA ALEPH

KISS FM



MOOD DETOX

Pentru o viață fericită, ai nevoie de o stare de spirit pozitivă.

Newsweek ROMÂNIA

21.08-10.09.2020 _ ANUL 3 _ NR.102

Apare lunar. Următoarea ediție va fi pe piață pe 11 septembrie 2020

SUMAR

Periscop

06 **ANAF nu-i deranjează**
Hoțul prins, milionar liniștit
07 Felix cedează niște mărunțiș
08 RAFO, fier vechi
Microsoft I. Recuperat 25%
09 **Dosarul Popoviciu.**
Inculpatul, fugar, își păstrează averea

Opinii

10 SABIN ORCAN
Sub asaltul boților și trolilor
11 MIRCEA MARIAN
Adevăratele clanuri sunt la vârful politicii, nu în Rahova sau Ferentari

Dosar

12 **Raed Arafat, stăpânul achizițiilor**
14 Arafat, în Guvern sub 10 premieri
15 Șeful DSU controlează banii Urgențelor
16 Misterul dosarului penal al ambulanțelor
18 „Tunul" aeropurtat al carierei: elicoptere „de urgență"
21 Filiera rusească din spatele Leonardo

Periscop

22 **Fraudulos**
Șarlatania din trecutul deputatului USR Stelian Ion

30 **Analiză**
Avocatul Poporului sau Avocatul PSD
34 **Educație în pandemie**
Semaforul școlar: verde pentru clasă, roșu pentru online
36 Claudia Chiru
„Nu există o metodologie unitară de predare online. Ne gospodărim singuri"
37 Ovidiu Pânișoară
„La primul caz de COVID, părinții vor cere întreruperea cursurilor"

Internațional

38 **Lumea vs Sars-COV2**
Cursa nebună pentru obținerea unui vaccin anti-COVID 19
40 **Pe hartă**
Operațiunea „vaccin Covid-19"

44 **Comisia pentru pentru servicii secrete și securitate**
Legăturile periculoase ale conservatorilor lui Boris cu Rusia

Magazin

48 **Exclusiv**
Ce se va întâmpla cu Stadionul de Rugby Arcul de Triumf
51 Terenul „de la Șosea"
52 Noul Stadion Național de Rugby Arcul de Triumf
54 **Polo**
De la promisiunea unui copil pentru tatăl lui, la „Le Magicien"
58 **Ford Mustang Bullitt**
Ultimul glonț analogic

Calendar

62 Nașterea instituției terorii

» P.54

Newsweek ROMÂNIA

Află cum te poți abona » P.64-65

REDACȚIA

DIRECTOR _ Sabin Orcan

REDACTOR-ȘEF _ Răzvan Chiruță

REDACTOR-ȘEF ADJUNCT _ Cătălin Prisacariu

Online manager _ Ștefan Onica
Senior editor _ Mircea Marian
Senior editor _ Silviu Sergiu
Senior editor _ Mihai Duță
Senior editor _ Petre Bădică
Editor _ Flavia Drăgan
Editor _ Adina Mutăr
Editor _ Răzvan Scăețeanu
Reporter special _ Petru Zoltan
Reporter _ Adelina Sahlean
Contributori _ Cristian Diaconescu, Iulian Fota, Sabin Gherman, Alexandru Lăzescu, Ovidiu Nahoi

ART DIRECTOR

Cecilia Bălănescu

DTP

Ionuț Aldea

CORECTURĂ

Monica Ady

FOTO

INQUAM PHOTO AGENCY shutterstock gettyimages

EDITOR

SC News Internațional SA

Bd. Mărăști, nr. 65-67, Sector 1, București
(Pavilion G3, Complexul Romexpo, Intrarea B)
Telefoane:
0374.00.23.81; 0374.00.23.82
Email:
redactia@newsweek.ro
abonamente@newsweek.ro
publicitate@newsweek.ro

DIRECTOR COMERCIAL _ Carmen Dincă

DIRECTOR PUBLICITATE _ Adrian Dinu
Telefon: 0722 250 070

OFFICE MANAGER _ Andrei Sabin Orcan

TIPAR:
ipg Infopress™ Group

ISSN 2601 - 5897

Newsweek este o marcă înregistrată a Newsweek LLC (SUA)

BUCUREȘTI, ROMÂNIA

Muzică printre mașini

Mai mulți artiști au reușit să depășească obstacolele impuse de pandemia de coronavirus și au participat pe 28 iunie la un concert de tip „drive-in", la Romexpo, la care spectatorii au dansat în mașini. Printre cântăreți s-a numărat și Antonia.

FOTO: MUGUR VĂRZARIU

BUCUREȘTI, ROMÂNIA

Batista pe „10 august"

Activistul Marian Rădună, îmbrăcat în jandarm, a venit la Ministerul de Interne cu un țambal, pe 10 august. Jandarmul bate în corzi după cum cere „colonelul Paraschiv", iar Justiția dansează după cum e muzica. DIICOT pune batista pe țambal.

INQUAM PHOTOS / GEORGE CĂLIN

BUCUREȘTI, ROMÂNIA

Salariile din 2022, azi

Membri ai sindicatului Sanitas au venit în fața Guvernului, pe 22 iulie, în echipament complet de protecție, pentru a cere, printre altele, sporul pentru condiții extrem de periculoase și creșterea salariilor la nivelul anului 2022 pentru toți lucrătorii din sistemul sanitar.

INQUAM PHOTOS / OCTAV GANEA

TIMIȘOARA, ROMÂNIA

Furnicarul de intrigi

Noua creație a artiștilor din grupul timișorean Baraka a fost amplu criticată în presa locală, dar și de către politicieni, care au considerat lucrarea o blasfemie. „Furnicar" seamănă cu un dinozaur, dar brațele și picioarele sunt de om, are mai mulți ochi, o limbă albastră lungă și o cruce în frunte.

INQUAM PHOTOS / CORNEL PUTAN

ANAF NU-I DERANJEAZĂ

Hoțul prins, milionar liniștit

„DNA are sechestre care totalizează două miliarde de euro în ultimii patru ani. Suma, echivalentă cu 9 milioane de pensii", susținea, în decembrie 2017, șefa de la acel moment al DNA, Laura Codruța Kövesi. Între timp, sumele pe care justiția a pus sechestre au crescut de la an la an. Însă instituția care trebuia să recupereze prejudiciile din marile dosare de corupție, ANAF, a pierdut bătălia.

DEȘI DE ANI ÎNTREGI SE DISCUTĂ DESPRE ACEST SUBIECT, Agenția Națională de Administrare Fiscală (ANAF) nu a reușit să-și îmbunătățească performanța, ba dimpotrivă, aduce la buget sume tot mai mici.

Printre explicațiile oferite de Fisc pentru eșec a fost legislația, dar niciun Guvern și niciun grup parlamentar nu a inițiat schimbarea ei.

Regimul Dragnea, atent cu averile corupților

În perioada 2017-2019, încasările obținute de ANAF din „activitatea de executare silită în cazurile speciale care fac obiectul hotărârilor judecătorești definitive în materie penală" au fost ridicol de mici.

Însă și în 2020, în perioada guvernării Orban și a pandemiei, rezultatele au fost catastrofale, deși funcționarii fiscului au fost plătiți și n-au ajuns în șomaj tehnic.

Potrivit unui răspuns transmis de ANAF la solicitarea *Newsweek România*, în ultimii trei ani și jumătate, Fiscul nu a reușit să recupereze decât circa 85 de milioane de euro (aproximativ 400 de milioane de lei), în total, în condițiile în care doar trei mari dosare de corupție - ICA, Carom sau dosarul Transferurilor - au adus un prejudiciu total de 140,5 milioane euro, prejudiciu stabilit de instanță și care trebuia recuperat.

Iată cum a evoluat, în regimul PSD și în primele opt luni ale guvernării PNL, activitatea de recuperare a prejudiciilor în toate dosarele finalizate cu condamnări definitive și în care judecătorii au dispus executarea silită:

- **2017: 158.774.090 lei**
- **2018: 97.814.467 lei**
- **2019: 135.262.198 lei**
- **2020, primele șase luni: 27.278.704 lei**

Pentru comparație, iată cum au evoluat sumele care trebuiau recuperate, doar în dosarele de corupție, instrumentate de DNA, potrivit rapoartelor anuale ale acestei instituții.

- **2017: 729.339.670 lei**
- **2018: 355.242.440 lei**
- **2019: 566.387.195 lei**

Pe lângă dosarele DNA, Fiscul ar trebui să recupereze și prejudicii din dosarele DIICOT sau ale Parchetului General.

În 2016, președintele ANAF, Dragoș Doroș, spunea că ANAF are de recuperat, din executări silite, opt miliarde de lei, în total. Între 2017 și 30 iunie 2020, ANAF a recuperat, deci, circa 5% din ceea ce era de recuperat încă din 2016!

KÖVESI: Ce puteam face cu un miliard

În 2018, fosta șefă a DNA, Laura Codruța Kövesi, susținea că ANAF recuperează doar 10-11% din prejudicii (estimare care s-a dovedit a fi optimistă).

„Din 2013, în ultimii cinci ani, procurorii DNA au indisponibilizat bunuri și valori de 2 miliarde de euro. Au rămas definitive 999 hotărâri judecătorești în care instanțele s-au pronunțat pentru confiscare de bunuri de peste un miliard de euro.

Vorbim de un miliard de euro care trebuie să intre în bugetul statului. Mai departe este atribuția organelor financiare. Urmăream procentul de executare efectivă, era de 10-11%. Dar haideți să ne imaginăm ce se putea face în România cu un miliard de euro", explica actualul procuror șef european.

Potrivit datelor transmise către *Newsweek România*, în cadrul Direcției Operative de Executare Silită (DOES) din cadrul ANAF lucrează 90 de persoane, alți 146 angajați ocupându-se de valorificarea bunurilor deja intrate în valoarea statului. O direcție specială pentru executări silite a fost înființată abia la finalul anului 2015, în guvernarea Cioloș. „Până anul trecut nu s-a executat aproape nimic. În acest moment, în primele șase luni, am ierarhizat sentințele în funcție de valoare și în funcție de cum și cât de repede pot fi valorificate", arăta, în august 2016, șeful ANAF în guvernarea Cioloș, Dragoș Doroș.

DE

MIRCEA MARIAN
mircea.marian@newsweek.ro

FELIX cedează niște mărunțiș

În dosarul 25497/3/2012 - așa numitul dosar ICA, în care Dan Voiculescu a fost condamnat la 10 ani de închisoare - ANAF a recuperat, până la 7 iulie 2020, suma de 41.437.292 lei, adică 8,5 milioane de euro. Instanța a stabilit, în 2014, că prejudiciul, în acest dosar, este de circa 60 de milioane de euro, la cursul din acea perioadă. ANAF a pierdut, practic, confruntarea cu Dan Voiculescu, reușind să recupereze tot mai puțin de la an la an.

- În **iulie 2017**, prejudiciul recuperat era de **39.130.106 lei**
- În **mai 2019**, au fost recuperați **41.043.108 lei**
- În **iulie 2020** se ajunsese la **41.437.292 lei**

În ultimele 12 luni, ANAF a recuperat sub 90.000 de euro. Dacă aceste sume sunt convertite în euro, se poate observa că prejudiciul recuperat a scăzut de la circa nouă milioane de euro, în 2018-2019, la 8,5 milioane euro, în 2020. În acest ritm, ANAF va avea nevoie de câteva sute de ani pentru a recupera prejudiciul cauzat statului român de către Dan Voiculescu și complicii săi.

2016: Statul îl apără pe infractorul Voiculescu

În februarie 2016, când ANAF a încercat să pună sechestru pe sediul Antenei 3, PSD a sărit în apărarea lui Dan Voiculescu, iar premierul Dacian Cioloș a fost chemat în fața Senatului pentru a răspunde în legătură cu presupusele abuzuri ale Fiscului. Avocatul Poporului, CNA și președintele Iohannis – care, ulterior, și-a retractat afirmațiile – au criticat ANAF. Chiar și premierul Dacian Cioloș a declarat că „regretă modul în care a acționat ANAF". Între timp, sediul a intrat în posesia ANAF, dar, în septembrie 2019, presa a scris că Antena Group a cumpărat cu 10 milioane de euro fostul sediu ICA confiscat de la Voiculescu!

În plus, Dan Voiculescu a câștigat un proces cu ANAF, susținând că această instituție i-a reținut prea mult din pensie.

El a executat silit Fiscul pentru recuperarea unei sume de 30.000 de lei. Suma reprezintă banii pe care inspectorii i-au reținut din pensia sa, în procedura de recuperare a prejudiciului de 60 de milioane de euro în dosarul ICA. Decizia instanței are la bază o hotărâre a Tribunalului București, unde Voiculescu a depus o plângere și a câștigat ca în procedura de recuperare a prejudiciului din dosarul ICA să-i fie reținută doar o treime din pensie, potrivit normelor în vigoare.

În dosarul ICA, Voiculescu a fost condamnat la 10 ani de închisoare, dar a efectuat mai puțin de trei ani.

Potrivit CNSAS, Dan Voiculescu a fost recrutat că informator de Securitatea comunistă, în februarie 1970, primind numele conspirativ „Mircea". De asemenea, în 1973 a fost recrutat în rețeaua Direcției a III-a unde i s-a dat numele de cod „Felix" și timp de doi ani a dat o serie de note informative despre colegi, rude plecate în străinătate și cetățeni străini cu care a avut contact.

Newsweek România **a încercat să-l contacteze pe ministrul de Finanțe, Florin Cîțu, pentru a afla dacă plănuiește vreo schimbare la ANAF, în privința recuperării prejudiciilor, dar nu a primit răspuns**

FOTO: INQUAM PHOTOS / OCTAV GANEA

RAFO, fier vechi

În dosarul RAFO, din prejudiciul şi produsul infracţional stabilite de instanţă la 215 milioane de dolari, statul român a recuperat 26.396.594 lei (6,4 milioane USD), până la data de 7 iulie 2020. Practic, în cinci ani de la condamnarea defintivă a lui Marian Iancu *(foto)* în dosarul 36794/3/2005, statul a strâns, prin munca Fiscului, doar 3% din prejudiciu. Marian Iancu, fostul patron de la Poli Timişoara, a primit o condamnare de 12 ani în octombrie 2014. Anul trecut, în iulie, ANAF anunţa că a recuperat în acest dosar doar 21.816.544 de lei, adică 5,3 milioane de dolari, la cursul de la acel moment. Într-un an, din iulie 2019 în iulie 2020, fiscul a reuşit să recupereze 0,5% din prejudiciu, deci ar putea să încaseze întreaga sumă în circa 200 de ani.

Valoarea prejudiciului şi a produsului infracţional au fost stabilite printr-o decizie luată tot de judecătoarea Camelia Bogdan, cea care l-a condamnat şi pe Dan Voiculescu în dosarul ICA.

MICROSOFT I. Recuperat 25%

Dezastru şi la recuperarea prejudiciului în primul dosar Microsoft, finalizat cu condamnări penale pentru Dorin Cocoş (*foto* - soţul Elenei Udrea), Gabriel Sandu (fost ministru al Comunicaţiilor), Dumitru Nicolae (zis Niro, fost lider al UNPR) şi Gheorghe Ştefan (zis Pinalti, fost primar al municipiului Piatra Neamţ): statul a recuperat un sfert din prejudiciu, în patru ani.

„În ceea ce priveşte stadiul recuperării prejudiciului stabilit prin decizia penală nr. 162/3/03.10.2016 vă informăm că în dosarul penal 1191/1/2015 până la data 7.07.2020 a fost recuperată suma de 21.435.901 lei, sumă recuperată prin procedura de executare silită", se arată în răspunsul ANAF către *Newsweek România*.

În acest dosar, suma care trebuia confiscată de statul român de la cei condamnaţi era de circa 16 milioane de euro şi două milioane de dolari, adică, la cursul actual, peste 85 de milioane de lei. Ultimele date publice privind recuperarea prejudiciului în acest dosar sunt din 2017, când ANAF adunase de la condamnaţi 19,45 milioane de lei. În consecinţă, din 2017 până acum, ANAF a mai reuşit să obţină doar două milioane de lei.

La 3 octombrie 2016, completul de cinci judecători de la Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie format din Ionuţ Mihai Matei, Ana Maria Dascălu, Florentina Dragomir, Cristina Rotaru-Radu şi Ştefan Pistol l-au condamnat pe fostul primar al municipiului Piatra Neamţ, Gheorghe Ştefan, la şase ani de închisoare cu executare. Fostul ministru al Comunicaţiilor Gabriel Sandu a primit o pedeapsă de trei ani de închisoare cu executare.

Pedeapsa lui Dorin Cocoş a fost majorată în apel, de la doi ani la doi ani şi patru luni de închisoare cu executare.

În cazul omului de afaceri Nicolae Dumitru, instanţa a dispus majorarea pedepsei de la un an şi şase luni de închisoare cu suspendare la doi ani şi patru luni cu executare.

DOSARUL POPOVICIU.
Inculpatul, fugar, își păstrează averea

Probabil cel mai șocant caz este cel al lui Puiu Popoviciu, care, deși condamnat la șapte ani de închisoare, pentru dare de mită, este la Londra și, urmare a unei decizii judecătorești, își păstrează neatinsă averea. În acest caz, ANAF nu are nicio vină, pentru că Înalta Curte de Casație și Justiție pur și simplu „a dispus desființarea formelor de executare a măsurilor asiguratorii dispuse prin sentința penală".
ICCJ a desființat sentința pe latura civilă din dosarul în care a fost condamnat definitiv la închisoare omul de afaceri Puiu Popoviciu, sentință prin care terenul de 224 de hectare deținut de acesta trebuia să se întoarcă la stat.

Judecătorul care l-a condamnat în prima instanță pe omul de afaceri Puiu Popoviciu *(foto)* la 9 ani de închisoare pentru complicitate la abuz în serviciu a decis, la finalul lui 2018, și latura civilă a scandalului de corupție: cele 224 de hectare de teren din nordul capitalei ajunse în proprietatea unei companii controlate de multimilionar se întorc la stat.
După un an și jumătate de la acea hotărâre a instanței, ÎCCJ a rejudecat doar latura civilă a dosarului Băneasa/ Puiu Popoviciu. Între timp, statul român continuă eforturile de extrădare din Marea Britanie, unde omul de afaceri a fugit imediat după condamnarea penală.

FOTO: INQUAM PHOTOS / OCTAV GANEA

SABIN ORCAN

Sub asaltul boților și trolilor

Dezvăluirea noastră despre scheletul din trecutul deputatului USR Stelian Ion – un schelet cu iz penal – a făcut o vâlvă care s-a transformat, cât ai clipi, într-o vâlvătaie.

Povestea locuinței ANL obținute acum 15 ani printr-o șarlatanie de către actualul parlamentar și candidat la primărie a stârnit reacții dintre cele mai diverse.
Unele dintre ele în funcție de orientarea politică a cititorului, nu de dovezile prezentate. Altele, cele mai multe, par scrise parcă de secția de agitație propagandistică.
În loc să comenteze la obiect – despre neregulile din dosarul acestei repartiții locative dubioase – aplaudacii lui Stelian Ion apelează la trucurile clasice ale celor care nu vor să audă decât ce le convine.
De tip „ce mare lucru e o garsonieră când alții au furat palate?", „ce e ilegal să păcălești puțin statul?"; „ce contează asta când omul a luptat împotriva nemernicilor care doreau modificarea legilor penale?", „de ce apare asta tocmai acum înainte de campania electorală?", „dar despre ceilalți candidați de ce nu dezvăluiți nimic?" ș.a.m.d.
Sigur că am putea găsi un răspuns la fiecare dintre aceste obiecții retorice. Dar ele nu schimbă cu nimic fondul problemei. Și anume că, în tinerețea lui, Stelian Ion a recurs la o mică șarlatanie pentru a obține o locuință ANL.
Șarlatania constă în patru acțiuni clare ca lumina zilei: 1) a încheiat un contract de chirie cu propriul tată, pe un spațiu ridicol de 7,5 metri pătrați, pentru a obține punctajul maxim; 2) a depus documente medicale pentru o boală care nu se încadra la handicap grav, așa cum a fost bifat în dosarul întocmit de regia unde lucra mama lui; 3) a depus adeverințe de venituri incomplete și mai mari decât cele prevăzute de lege; 4) a fost înregistrat ca angajat al unei instituții, deși era avocat conform adeverinței de la barou.
În termeni juridici, asta se cheamă înșelăciune, fals și uz de fals. Din fericire pentru actualul politician, faptele s-au prescris. Deci nimeni nu-l mai poate cerceta, judeca sau pedepsi.
Dar probabil cea mai mare minciună este însăși cererea completată cu mânuța lui de tânărul avocat de altădată. În care solicitantul cerea o locuință pentru a-și întemeia o familie, pentru ca ulterior să adauge la dosar acte medicale pentru caz de boală.
În Constanța, orașul pe care Stelian Ion ar vrea să-l conducă după alegerile de luna viitoare, lucrurile se știau mai demult. Se vorbea, pe la colțul străzii, despre relația lui cu fostul baron Radu Mazăre, al cărui reprezentant a fost în câteva procese. Inclusiv în procese contra jurnaliștilor. Așa cum se știa că, între timp, a fost favorizat de actualul său contracandidat Decebal Făgădău, moștenitorul lui Mazăre, într-un schimb avantajos de locuințe ANL, de la periferie în buricul târgului.

Ce n-au înțeles Stelian Ion și susținătorii săi fanatici – care ne atacă și ne denigrează cu furie de câteva zile încoace – este că jurnaliștii nu sunt nici judecători și nici politicieni.

Ce n-au înțeles Stelian Ion și susținătorii săi fanatici – care ne atacă și ne denigrează cu furie de câteva zile încoace – este că jurnaliștii nu sunt nici judecători și nici politicieni. După cum spunea odată un mare gazetar american, singura noastră sarcină este să scoatem la iveală adevărul. Chiar și cu riscul de a fi linșați pe rețelele de socializare de hoardele de boți și troli ai partidului.

SABIN ORCAN
este director al *Newsweek România*

MIRCEA MARIAN

Adevăratele clanuri sunt la vârful politicii, nu în Rahova sau Ferentari

Acum câțiva ani, m-am nimerit la o bârfă cu un personaj mai degrabă rătăcit în politică, un om elegant și inteligent, care mi-a povestit, pe jumătate amuzat, pe jumătate siderat, cum l-a trimis partidul să candideze la o primărie și i-a zis „nu-ți fă probleme, ne ocupăm noi".
Și l-au dat pe mâna unui celebru clan de interlopi.
Candidatul - desprins din *Titanic Vals* - se plimba prin piețe, strângea mâna cetățenilor, făcea poze, iar oamenii clanului veneau din spate și împărțeau...
Sacoșe, bani, pliante, ce avea și partidul. Omul - cu studii de drept – mi-a spus că nu dorea să știe ce era acolo: candidatul, elegant și parcă născut în costum cu cravată, iar în urma sa niște namile cât dulapul, pe care scria „interlopi". Imaginați-vă sceneta.
Anyway, a pierdut, fusese trimis să piardă decent și el știa.
Povestea asta o scriu acum ca să fie clar: adevăratele clanuri sunt la vârful politicii, nu în Rahova sau Ferentari.
Cei pe care-i vedem la TV în tricouri, cu lanțuri de aur, sunt niște middlemen, intermediarii.
La capătul conductei cu bani din prostituție, trafic de droguri, jocuri ilegale de noroc, contrabandă, trafic de carne vie sunt niște inși foarte bine îmbrăcați, cu funcții politice și care, prin relațiile cu statul, sunt protejați.
Au legături în procuratură, poliție și chiar servicii, mai ales la nivel local, unde toți - politicieni, magistrați, oameni în uniformă - se știu unii pe alții.
O parte a poveștii s-a văzut la Caracal, la cazul Măceșanu, când interlopii locali dădeau interviuri pe la posturile lui Felix, spuneau milițienilor ce să facă și erau amici cu niște obscuri parlamentari locali.
Zilele trecute, scria *Libertatea* că poliția locală din sectorul 4 este capturată de clanul sportivilor. Și? Nici măcar n-a tușit vreo autoritate a statului.
Dar la sectorul 5 cum o fi, altfel? În Ilfov, primarii acuzați că sunt de partea clanurilor vor schimba partidul și vor fi realeși, iar presa nu va sufla o vorbă când își vor depune candidaturile.
Achitarea grupării din Țăndărei: credeți că, la vârful statului, nu s-a sesizat nimeni că procesul bate pasul pe loc și că dosarul e prost făcut? Sunt convins că Ambasada Marii Britanii a întrebat, discret și politicos, ce se întâmplă...
Dar procesul s-a târât și opinia publică a aflat șocată, după șapte ani de tergiversări, că acuzații au scăpat și și-au luat și AKM-urile înapoi. Nici azi n-am observat ca, de exemplu, Consiliul Superior al Magistraturii și Inspecția Judiciară să fi declanșat o anchetă.
Sau, hai să ne uităm la mega-scandalul transportului de droguri de 1,8 tone cocaină/ valoare de 0,6 miliarde euro: DIICOT a prins un cărăuș și doi milițieni care habar nu aveau în ce film joacă. Nicio explicație că taman atunci, când veneau drogurile, a căzut sistemul de supraveghere pe toată Marea Neagră.

Clanurile de interlopi nu sunt cele pe care ni le flutură milițiа pe la TV. Acestea sunt vârful ghețarului, partea vizibilă

Clanurile de interlopi nu sunt cele pe care ni le flutură milițiа pe la TV. Acestea sunt vârful ghețarului, partea vizibilă. Șefii, repet, au costume, imunitate și presa nu știe cum să le mai ceară un interviu.
„Să fugim din acest grup infracțional organizat. Pe bune!", spunea, în 2012, un politician înregistrat în dosarul penelistului Victor Paul Dobre. N-a fugit nimeni, toți sunt la locurile lor. N

MIRCEA MARIAN
este senior editor al *Newsweek România*

Raed Arafat, stăpânul achizițiilor

Nu este doar unul dintre cei mai cunoscuți oameni din România, ci și unul dintre cei mai puternici.

AVOCATUL POPORULUI SAU AVOCATUL PSD
România are nevoie de o instituție independentă » P.30

RAED ARAFAT AR PUTEA FI SUBIECT DE BANCURI: așa cum se spune că de moarte și Fisc nu scapi, s-ar putea adăuga că, în România, nu scapi de moarte, de Fisc și de palestinianul identificat cu sistemul de urgențe. Enorma putere la care a ajuns Arafat este cu atât mai paradoxală cu cât nu s-a născut aici, nu a avut pile politice, nu a avut o familie care să-l promoveze și nici nu respectă șablonul național: familist, ortodox, degrabă vărsător de sudalme vinovate.

Cum a ajuns, așadar, un străin nu doar să inventeze o instituție ca SMURD dar, mai mult, să controleze tot sistemul de Urgență din România? Consacrarea a venit în guvernarea Ponta, care a și inventat DSU (Departamentul pentru Situații de Urgență) special pentru Arafat.

Iar DSU este locul unde se strâng, în același pumn, toate sforile instituționale care au de-a face cu răspunsul la urgențe.

DE

PETRU ZOLTAN
petru.zoltan@newsweek.ro

O explicație, deci, ar fi că Arafat are un talent politic ieșit din comun și a speculat legătura cu premierul Victor Ponta.

O a doua explicație ar fi că același talent e manifestat de palestinian și când vine vorba de media: adulat de aproape toți jurnaliștii, foarte puține voci îl înfruntă.

Iar o a treia explicație spune, subteran, că Arafat nu doar a construit sistemul de urgențe, ci l-a împănat cu loiali fără de care nici un alt șef al DSU nu ar ști cum să controleze mamutul medical. Cum arăta un politician, la o discuție informală: orice nouă guvernare, la început, depinde de Arafat, apoi îl păstrează pentru că acesta se face util și e mai eficient decât oricine altcineva din sistem.

Iar o a patra explicație ar fi că în pixul său stau sute de milioane de euro în achiziții. Iar ce e scump aduce, invariabil, influență. Probabil niciun alt demnitar al statului român nu ar fi scăpat atât de ușor de acuzațiile de achiziții dubioase precum a reușit Arafat. O performanță care e cu atât mai uluitoare cu cât, în lunga sa carieră publică, șeful DSU a servit sub zece premieri. Și nu pare să se oprească aici. N

Foto INQUAM PHOTOS / OCTAV GANEA

Arafat, în Guvern sub 10 premieri

Din 2007 încoace, de când a fost numit subsecretar de stat, Raed Arafat nu a mai părăsit Executivul.

PÂNĂ ÎN 2015, RAED ARAFAT a fost, poate, cel mai de încredere personaj public din România. În 2012, un atac la adresa sa din partea președintelui Traian Băsescu a dus la proteste masive de stradă și la schimbarea Guvernului în funcție. Tragedia din clubul „Colectiv", însă, a divizat țara: fanii lui cei mai dedicați nu și-au pierdut încrederea în providențialul fondator al SMURD, dar mulți au început să aibă dubii că palestinianul ajuns la București via Târgu Mureș era chiar un înger. Simpatia și antipatia publice, însă, nu au stopat cariera publică a lui Arafat, omul care controlează sistemul de urgențe al statului indiferent de puterea politică de la Palatul Victoria.

Decorat de Băsescu, agent electoral pentru Ponta

Cum a rezistat Raed Arafat pe funcții în diverse guverne în condițiile în care funcțiile de subsecretar de stat și secretar de stat, pe care le-a deținut și încă deține, sunt politice? Istoria recentă a României ne aduce aminte că, la finalul anului 2005, în noapte de Revelion, președintele Traian Băsescu l-a decorat pe Raed Arafat cu „Ordinul pentru Merit în grad de ofițer". Șapte ani mai târziu, președintele Traian Băsescu s-a lepădat de Arafat, dar acesta din urmă a fost recuperat imediat de premierul Victor Ponta. În noiembrie 2014, Raed Arafat s-a transformat chiar în agent electoral oficial pentru Ponta, care avea să candideze la alegerile prezidențiale. Mai mult, în plină campanie electorală, Arafat a decis să confere medalii prim-ministrului Victor Ponta, vicepremierului Gabriel Oprea, miniștrilor Mircea Dușa, Ioan Rus și Nicolae Bănicioiu pentru „susținerea activității SMURD". Pentru ca tabloul să fie complet, Arafat a apărut pe un afiș electoral cu mesajul „Votez Victor Ponta Președinte", semnat „Raed Arafat, medic, fondator SMURD". După ce a rămas fără puterea politică, Victor Ponta a fost trecut la „și alții" de Arafat.

PROTECTORI
Traian Băsescu (sus) i-a lansat cariera lui Raed Arafat, Ponta era să i-o îngroape

FOTO: FACEBOOK

De 13 ani în Guvern

Raed Arafat a plecat din Palestina în anul 1981, pentru a studia medicina în România, la vârsta de 16 ani. A devenit medic generalist în anul 1989, cu o diplomă eliberată de Institutul de Medicină și Farmacie Cluj-Napoca. Primele șase luni de rezidențiat le-a făcut la secția Anestezie Terapie Intensivă din cadrul Spitalului Clinic Județean Cluj, apoi a continuat la Târgu Mureș. Acolo a pus pe picioare Serviciul Mobil de Urgență, Reanimare și Descarcerare (SMURD), la conducerea căruia a ajuns în anul 1994 în calitate de medic șef. În anul 2006, Raed Arafat a înființat Fundația pentru SMURD, unde deține funcția de președinte al Consiliului Director. Din conducerea organizației fac parte generalul lt. (r) Vladimir Secară, ambasadorul Emil Hurezeanu, președintele Oficiului de Compensare pentru Achiziții de Tehnică Specială, Adrian Diță, dar și jurnalistul Radu Tudor (Antena 3). Pentru anul fiscal 2018, Fundația pentru SMURD a raportat pierderi de peste 500.000 lei.

În 2007, Raed Arafat a fost instalat pe funcția de subsecretar de stat la Ministerul Sănătății, pe care a deținut-o până în octombrie 2012. Din 2014, Arafat a fost numit secretar de stat la Ministerul Afacerilor Interne, unde răspunde direct de Departamentul pentru Situații de Urgență. N

Șeful DSU controlează banii Urgențelor

Raed Arafat decide tot ce se cumpără de către IGSU și ONAC, de la mănuși chirurgicale la elicoptere.

ÎN 13 ANI, RAED ARAFAT ȘI-A construit un sistem de putere care-l face acum să fie în vârful lanțului trofic al achizițiilor din sistemul de urgență. Practic, tot ce se achiziționează de către Inspectoratul General pentru Situații de Urgență trebuie să aibă binecuvântarea lui Arafat, oricine ar fi șef al IGSU, ministru de Interne sau chiar premier. Iar pandemia de coronavirus i-a mai adus un instrument șefului Departamentului pentru Situații de Urgență (DSU): Oficiul Național pentru Achiziții Centralizate (ONAC).

Primul dosar penal, în 2013

Și, când vine vorba de achizițiile făcute de ONAC, secretarul de stat Raed Arafat controlează cu mână de fier toate achizițiile publice de echipamente medicale. Și nu doar pe cele făcute de Oficiu, ci și pe cele ale instituțiilor aflate în coordonarea Departamentului pentru Situații de Urgență, de la măști medicale până la ambulanțe și elicoptere, toate achiziționate în timpul pandemiei de coronavirus. Pentru toate achizițiile, Arafat a cerut public clemență din partea procurorilor anticorupție, chiar înainte ca vreo anchetă să fie demarată de DNA sau de alte structuri de Parchet.

Ce e drept, palestinianul are o experiență extinsă când vine vorba de achiziții medicale și procurori: licitații controversate care au avut ca obiect achiziția ambulanțelor medicale au intrat în atenția procurorilor DNA încă din anul 2013, în urma unor sesizări făcute de Ministerul Finanțelor Publice. Majoritatea contractelor au fost câștigate de compania clujeană Deltamed, controlată de afaceristul Vasile Dan Gorgan, prieten cu secretarul de stat Raed Arafat. Compania lui Gorgan a câștigat în jur de 8.000 de contracte publice a căror valoare cumulată depășește 100 de milioane euro.

Presiuni pe DNA pentru a închide ochii la achiziții

Pe 18 aprilie a.c., secretarul de stat Raed Arafat a cerut public imunitate pentru funcționarii care au ocolit „birocrația" pentru a face achiziții sanitare în timpul stării de urgență instaurate din cauza pandemiei de coronavirus. „Dacă cineva a făcut ceva pentru el, a folosit acest moment pentru a trage beneficii din achiziții, e foarte normal să fie urmărite persoanele și închise. Dacă mergem pe oportunitate, pe faptul că cineva nu a respectat o regulă sau a mers mai repede, ca să rezolve o problemă, atunci avem o mare problemă", declara Arafat la Digi24.

Umbra lui Arafat se întinde peste mai multe instituții din sistemul de urgențe, nimic nu se face fără binecuvântarea întemeietorului SMURD

Declarația a fost făcută în contextul în care mai multe instituții media, inclusiv *Newsweek România*, au dezvăluit că statul român, prin Oficiul Național pentru Achiziții Centralizate (ONAC), a achiziționat echipamente de protecție la prețuri exorbitante. Valoarea cumulată a contractelor depășea suma de 80 milioane euro la finalul lunii martie a.c. De atunci, nu a mai fost făcută publică nicio informație despre contractele care au avut ca obiect achiziția de către ONAC de echipamente medicale pentru reducerea răspândirii noului coronavirus.

La ONAC, pune Arafat capac

Dar de ce ar fi Arafat interesat de activitatea Oficiului Național pentru Achiziții Centralizate? Dintr-un motiv simplu: ONAC funcționează la comanda DSU iar DSU este condus de Arafat. Astfel, potrivit Ordonanței de Urgență 11/2020 privind stocurile de urgență medicală, precum și unele măsuri aferente instituirii carantinei, „Departamentul pentru Situații de Urgență din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, prin Inspectoratul General pentru Situații de Urgență, și Ministerul Sănătății pun la dispoziția Oficiului Național pentru Achiziții Centralizate necesitățile, valoarea estimată pentru fiecare produs în parte, specificațiile tehnice și specialiștii care vor acorda suport tehnic pe toată perioada de organizare și derulare a procedurilor de atribuire, precum și persoanele care vor face parte din comisiile de evaluare".

ONAC s-a remarcat în prima fază a pandemiei nu doar prin scandaluri de presă referitoare la achiziții dubioase, ci și printr-o secretomanie nedemnă de un stat democratic. Recent, Raed Arafat i-a comunicat unui reporter al *Newsweek România* că nu dialoghează cu revista: „Oricum scrieți ce vreți!".

Misterul dosarului penal al ambulanțelor

Raed Arafat a fost aproape să fie cercetat într-un singur dosar, dar acesta a fost clasat de DNA.

PÂNĂ ACUM, RAED ARAFAT a reușit să evite să fie „agățat" în dosare penale referitoare la achiziții de echipamente medicale. Totuși, un dosar clasat de DNA după cinci ani de cercetări a fost declinat către alt parchet. Iar suspiciunile în legătură cu achizițiile din timpul stării de urgență se înmulțesc. Suspiciuni care nu stârnesc, totuși, curiozitatea procurorilor.

Arafat a dat bani firmei, serviciul l-a prestat NATO

Newsweek România a semnalat prima achiziție suspectă încă din luna aprilie, atunci când a dezvăluit că ONAC a cumpărat 1,75 milioane de combinezoane de la firma UPC Ltd. din Coreea de Sud. Valoarea contractului: 155,57 milioane lei (31 milioane euro). Departamentul pentru Situații de Urgență a semnat cu firma coreeană un contract.

Trei luni mai târziu, ziarul *Libertatea* dezvăluia că transportul era în sarcina firmei coreene și era evaluat la 1,95 milioane euro. Dar Curtea de Conturi a verificat executarea contractului și a descoperit că, pentru transportul acestor combinezoane, șeful DSU, Raed Arafat, a cerut zboruri cu aeronave militare ale Ministerului Apărării și ale NATO. Zborurile militare au costat un milion de euro, au transmis instituțiile militare către Curtea de Conturi, deși IGSU plătise în avans 1,45 milioane euro firmei coreene. La solicitarea *Newsweek România* în legătură cu Raed Arafat, DNA a transmis că „nu au fost identificate dosare în care persoana la care faceți referire să figureze ca având calitățile de suspect sau inculpat".

De la 2 milioane de lei, la 72 de milioane de euro

Inspectoratul General pentru Situații de Urgență a finalizat o altă licitație interesantă pe 17 iulie a.c., când a fost semnat un acord cadru în valoare de 72.000.000 euro pentru achiziția a 100 de autoplatforme hidraulice de intervenție și salvare de la înălțime (45 +/- 1 m). Adică 720.000 de euro pentru fiecare autoplatformă. Contractul a fost atribuit firmei Deltalift SRL, patronată de Monica Elena Constantinescu și administrată de Cristian Constantinescu. Firma are ca obiect de activitate comerțul cu mașini pentru industria minieră și construcții.

Contactat de *Newsweek România*, Cristian Constantinescu a spus că licitația a fost câștigată împreună cu grupul Rosenbauer, din Germania: „Noi suntem doar agentul local. Rosenbauer este producătorul. Nu se știe câte mașini se vor comanda, dar numărul maxim este de 100, așa cum este în contract".

În anii fiscali 2017 și 2018, firma Deltalift a raportat zero angajați și o cifră de afaceri netă de 617.957 lei, respectiv 212.742 lei. Dar, în ultimul an fiscal, au fost angajate două persoane, iar cifra de afaceri netă a crescut de zece ori mai mult față de anul precedent, până la 2,11 milioane lei.

„Relația profesională" a mai luat un contract în mai

Pe 5 mai a.c., IGSU a semnat un contract subsecvent în valoare de 13,35 milioane lei pentru achiziția unor echipamente speciale de protecție pentru pompieri. Contractul subsecvent face parte dintr-un acord cadru în valoare de 54,7 milioane lei câștigat de firma Deltamed în anul 2019. La licitația din 2019 s-au înscris cinci firme, dar contractul a fost atribuit firmei Deltamed pentru că a fost singura companie care a depus o ofertă admisibilă. Până în prezent, au mai fost atribuite alte patru contracte subsecvente, în cuantum de 13,35 milioane lei.

Deltamed împreună cu Grădinariu Import Export SRL au câștigat un alt acord cadru pentru a furniza containere suport logistic al intervenției cu echi-

FOTO: INQUAM PHOTOS / GEORGE CĂLIN

ANTURAJ
De peste un deceniu, Raed Arafat este la fel de influent ca premierii și miniștrii de Interne

pamente individuale de protecție pentru IGSU. Primul contract subsecvent s-a semnat cu firma Deltamed pentru suma de 5,31 milioane euro. Al doilea contract subsecvent a fost semnat cu cealaltă firmă pentru aproximativ 5,1 milioane euro.

Deltamed e-n tot și-n toate

Firma clujeană Deltamed a fost înființată în anul 1997 și este patronată de Vasile Dan Gorgan, care deține 80% din părțile sociale. Restul părților sociale sunt pe numele lui Dan Ioan Oșan (5%), George Mihai Oșan (5%) și Georgeta Daniela Gavrilă (10%). Gorgan și medicul Raed Arafat au o relație aparte. Chiar dacă spune că nu sunt prieteni, Arafat consideră că are cu Gorgan o legătură: „O relație profesională prin prisma colaborării în cadrul unor relații contractuale între firma acestuia și instituțiile pe care le reprezint".

Începând cu anul 2000, firma lui Vasile Gorgan a început să vândă ambulanțe statului român. Inițial, a vândut către Ministerul Sănătății, apoi către SMURD. Din 2007, contractele cu statul au început să vină unul după altul. În octombrie 2007, a primit un contract de 2,84 milioane de euro pentru a livra ambulanțe pentru victime pe targă. Alte două contracte au fost semnate cu Ministerul Apărării, căruia i-a livrat două ambulanțe evaluate la peste 164.000 euro. Până la finalul anului 2015, a câștigat nu mai puțin de 288 de licitații publice, a căror valoare a fost de 43,6 milioane euro. Instituțiile statului au semnat alte 7.650 de contracte cu Deltamed, a căror valoare este de 2,26 milioane euro. Prin aceste contracte s-au achiziționat în general produse consumabile.

În ciuda suspiciunilor referitoare la unele achiziții de echipamente medicale din starea de urgență, sunt șanse infime ca procurorii să cerceteze rolul șefului DSU

În noiembrie 2011, Ministerul Sănătății a organizat o nouă licitație pentru achiziționarea de ambulanțe de tip B 4x2. Contractul a fost atribuit în urma licitației tot firmei Deltamed pentru suma de 3,8 milioane euro. Tot în 2011, Ministerul Sănătății a semnat un acord cadru pe patru ani cu Porsche România și Deltamed prin care cele două firme urmau să livreze între 800 și 1.000 de ambulanțe.

Unde a dispărut dosarul „Ambulanța"?

Pe firul afacerilor cu ambulanțe a intrat și Direcția Națională Anticorupție. Prima dată în anul 2013, în urma unei sesizări făcute de Ministerul Finanțelor Publice. A urmat o nouă sesizare venită de la Direcția Generală Anticorupție, structura anticorupție a Ministerului Afacerilor Interne.

Cele două sesizări au format obiectul a două dosare de corupție, pe care procurorii au decis să le reunească în dosarul cu nr. 367/P/2013. După cinci ani de anchetă, dosarul a murit. „În dosarul respectiv, în care a fost începută urmărirea penală doar cu privire la faptă «in rem», la data de 22 februarie 2018, procurorii anticorupție au dispus soluția clasării, conform art. 16 alin. 1, lit. b («fapta nu este prevăzută de legea penală ori nu a fost săvârșită cu vinovăția prevăzută de lege») din Codul de Procedură Penală", se menționează într-un răspuns al DNA trimis către *Newsweek România*.

Totuși, conform DNA, „a mai fost dispusă disjungerea și declinarea competenței de soluționare a cauzei disjunse în favoarea unei alte unități de Parchet, cu privire la săvârșirea infracțiunilor care nu sunt de competența Direcției Naționale Anticorupție".

„Tunul" aeropurtat al carierei: elicoptere „de urgență"

Fără licitație, doar prin „negociere competitivă", IGSU se pregătește să cumpere 12 aparate de zbor.

272,8 MILIOANE EURO. ATÂT vrea să cheltuiască Inspectoratul General pentru Situații de Urgență, condus de generalul Dan Paul Iamandi și coordonat de Raed Arafat, pentru achiziția a 12 elicoptere multifuncționale de tip mediu și greu necesare pentru gestionarea situațiilor de urgență pe uscat și maritim.

O achiziție controversată, care ridică numeroase semne de întrebare. Din două motive. Primul: mai multe modificări de ultimă oră au fost aduse specificațiilor tehnice. Al doilea: firmele care au depus oferte de participare au relații foarte bizare unele cu altele. De exemplu, compania italiană Leonardo a depus o ofertă în nume propriu, dar o altă ofertă a fost depusă de off shore-ul cipriot Exclases Europe Limited împreună cu trei firme rusești și, culmea concurenței, una dintre firmele rusești deține exclusivitate pe vânzarea elicopterelor produse de Leonardo pe piețele din Rusia, Europa Centrală și de Est. Mai mult, întreg grupul de firme rusești este reprezentat în relația cu IGSU de afaceristul Marek Kazimierz Antonczyk, unul dintre asociații israelianului Aaron Frenkel, magnatul Loyd's, decorat de două ori de președintele Vladimir Putin.

Proiectul „Viziune 2020": 628 milioane euro de la UE

Pe 25 martie 2020, Ministerul Fondurilor Europene a făcut următorul anunț: Comisia Europeană a decis alocarea unei sume de 628 milioane euro pentru combaterea răspândirii noului coronavirus. Fondurile europene au fost alocate pentru proiectul „Viziune 2020" care prevede achiziționarea și dotarea cu ambulanțe, autospeciale, containere și elicoptere care ar urma să intre în dotarea Inspectoratului General pentru Situații de Urgență (IGSU), Inspectoratului General de Aviație (IGAv) și Serviciului de Ambulanță București – Ilfov (SABIF), instituții aflate sub coordonarea directă a lui Raed Arafat, secretar de stat în Ministerul Afacerilor Interne.

Banii au fost alocați direct pentru IGSU, care se va ocupa de organizarea licitațiilor și a „negocierilor competitive" pentru achiziționarea de 87 de ambulanțe de mai multe tipuri, 38 de autospeciale pentru transportul la intervenții, 64 autospeciale de intervenție și salvare la înălțime, trei șalupe și o navă multirol, câteva zeci de containere, dar și a unui imobil pentru crearea Centrului Național de Răspuns la

FOTO: INQUAM PHOTOS / GEORGE CĂLIN; MEDIAFAX

COLABORARE
Generalul Dan Paul Iamandi (stânga), șeful IGSU, se uită în sus la Serge Durand, omul care conduce operațiunile Airbus în România

Dezastre. În plus, au fost prevăzuți bani pentru achiziționarea a 12 elicoptere multifuncționale medii și grele pentru intervenția la situații de urgență în zone de uscat și maritim.

Conform comunicatului de presă emis de Ministerul Fondurilor Europene, 44 de unități subordonate IGSU, 7 unități ce țin de IGAv, precum și SABIF, vor beneficia de echipamente ce cresc capacitatea de răspuns de la 13,50 de minute (2018) la 12,06 minute datorită performanțelor tehnice superioare, dar și eficientizării modului de gestionare a intervențiilor.

Elicoptere fără licitație. Se negociază competitiv

Cea mai importantă și avansată procedură de achiziție în acest moment este legată de achiziționarea celor 12 elicoptere. Prețul unui elicopter mediu/greu pentru intervenții pe uscat a fost estimat de oficialii IGSU la 21.464.401 euro iar cel al elicopterului pentru intervenții în zona maritimă la 25.286.955 euro.

În trecutul recent, IGSU a mai organizat alte două licitații pentru achiziția elicopterelor, dar nu s-a prezentat niciun ofertant. Prima licitație a fost organizată în prima parte a anului 2018 și anulată pe 1 noiembrie 2018. Ulterior, a fost reluată și iar anulată pe 15 aprilie 2019, pe motiv că nu s-a depus vreo ofertă.

În toată această perioadă, directorul general al Airbus, Serge Durand, a trimis mai multe documente generalului Dan Paul Iamandi, șeful Inspectoratului General pentru Situații de Urgență, prin care îl informa că nu este de acord cu o serie de specificații tehnice menționate în caietul de sarcini al licitației din 2018. De exemplu, Durand îi atrage atenția că, printre altele, condiția prin care se cere ca pe elicopterele furnizate să fie instalate radare perfecționate de căutare - care integrează numeroase moduri de lucru, cum ar fi ISAR (moduri specifice aplicațiilor militare) - nu ar fi adaptată la cerere.

„Referitor la acest punct, dorim să menționăm faptul că specificațiile tehnice ale produselor care urmează să fie achiziționate trebuie să fie proporționale prin raportare la valoarea și obiectivele contractului. Or, operatorii specializați în căutare și salvare pe mare europeni și mondiali ultilizează soluții alternative pur civile pentru radarul de căutare", spunea Serge Durand.

H175 este elicopterul pe care Airbus ar vrea să-l vândă statului român și pentru care a trebuit modificat caietul de sarcini. O mutare neuzuală

Conform informațiilor furnizate de IGSU și IGAv la solicitarea *Newsweek România,* de această dată, pe bani europeni, nu a mai fost organizată o licitație și s-a optat pentru „o procedură de negociere competitivă". Dar nu înainte de a fi modificate mai multe specificații tehnice importante solicitate de ofertanți.

Modificări: a scăzut greutatea, temperaturile au devenit relative

Cea mai importantă modificare a specificațiilor tehnice a fost referitoare la Masa Maximă la Decolare (MTOW), care a fost redusă de la minimum 8.000 kg la minimum 7.500 kg.

Specialiștii consultați de *Newsweek România* au arătat că această modificare a fost făcută pentru ca firma Airbus să poată participa la licitație cu elicopterul H175.

Purtătorul de cuvânt al IGAv, sublocotenent Eugen Corneliu Fricosu, a transmis la solicitarea *Newsweek România* că această modificare „a fost formulată de specialiștii IGAv și aprobată de comisia de elaborare a documentației de atribuire numită în baza OUG 68/2018".

FOTO: AIRBUS.COM

La primele două licitații, la una din prevederile tehnice se cerea ca elicopterele să fie certificate pentru funcționare pe toată perioada anului, în gama de temperaturi de la -30°C la +50°C. Această prevedere a fost înlocuită cu mențiunea ca „elicopterul să poată fi operat în gama de temperaturi exterioare raportate la temperaturile minime și maxime înregistrate pe teritoriul României". Oficialii IGAv au menționat că această modificare s-a făcut la solicitarea companiei italiene Leonardo.

Producătorul american de elicoptere Sikorsky, controlat de Lockheed Martin, a solicitat modificarea cerinței referitoare la sistemul de degivrare al elicopterului.

Comunicări neoficiale între Airbus și șeful IGAv

Compania franceză Airbus Helicopters nu a vrut să participe la primele două licitații organizate de IGSU, deși a solicitat o serie de modificări ale specificațiilor tehnice și ale caietului de sarcini. Mai mult, cu jumătate de an înainte de organizarea primei licitații, pe 19 iulie 2017, directorul Airbus Helicopters România, Radu Homorozeanu, a trimis pe adresa de e-mail a comandorului Cătălin Dache, șeful Inspectoratului General de Aviație, o estimare bugetară pentru elicopterul din clasa medie „de tip H215, echipat conform solicitărilor dumneavoastră", dar și pentru elicopterul H215 L1 multirol, misiuni SAR. „Estimarea este relativ precisă și vă rog ca în partea de bugetare să aveți în vedere aceste cifre precum și observațiile de la final", îi spunea Homorozeanu comandorului Dache.

Newsweek România a solicitat un punct de vedere legat de acest aspect comandorului Cătălin Dache, dar purtătorul de cuvânt al Inspectoratului General de Aviație, sublocotenent Eugen Corneliu Fricòsu, a transmis că „nu există o corespondență între domnul Cătălin Paul Dache și domnul Radu Homorozeanu referitoare la o estimare bugetară pentru furnizarea de elicoptere".

Airbus ar putea veni cu H175, pentru care pare „croită" procedura

În urma modificărilor aduse specificațiilor tehnice și aprobate de reprezentanții IGSU și IGAv, compania Airbus Helicopters a decis să participe la noua procedură de achiziție. Surse din cadrul IGAv au precizat că, de data aceasta, Airbus ar putea să ofere elicoptere din gama H175. Conform unui ghid despre elicopterele civile publicat de Airbus Helicopers, elicopterul H175 poate transporta maxim 16/18 persoane iar MTOW este de 7.500 kg. Chiar dacă prețul este mai mic decât cel al unui elicopter din gama H215, francezii au semnalat o serie de probleme tehnice legate de viteza de zbor a acestui elicopter. Cel puțin așa rezultă din comunicatele oficiale ale companiei Airbus Helicopters prin care a anunțat că viteza pentru H175 a fost restricționată de la 160 noduri la 80 de noduri, după ce s-au constatat fisuri la stabilizatorul orizontal.

Reprezentantul unora dintre firmele care au depus oferte de elicoptere pentru IGSU a fost decorat de Vladimir Putin nu o dată, ci de două ori

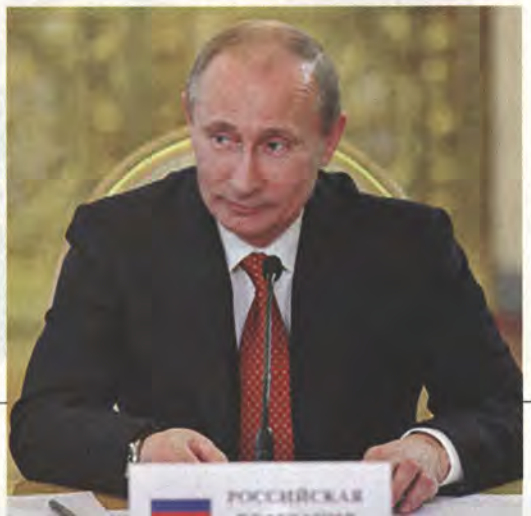


FOTO: KREMLIN.RU

Potrivit surselor *Newsweek România* din IGAv, cel mai avantajos pentru România ar fi ca Airbus să ofere modelul H215: „În primul rând, o mare parte din banii plătiți pe elicoptere vor rămâne în țară, pentru că acest elicopter ar urma să fie fabricat/asamblat la fabrica de elicopetere de la Ghimbav construită de Airbus la finalul anului 2015. Apoi, timp de 30 de ani, mentenanța acestor elicoptere se va face tot la fabrica de la Ghimbav, nu în alte țări".

Americanii i-au trimis pe polonezii de la Mielec

Compania poloneză Polskie Zakłady Lotnicze din Mielec, parte a grupului american Lockheed Martin, este un alt ofertant care s-a înscris în cursa pentru furnizarea celor 12 elicoptere. Aceasta ar putea oferi elicopterele Sikorsky S-70i sau S-92.

În ultimii 20 de ani, compania poloneză a trecut de la agonie la extaz. Din istoricul companiei aflăm că, la 19 octombrie 1998, PZL Mielec se afla în procedură de faliment. Câteva luni mai târziu, în urma reorganizării, instalațiile fabricii au primit un certificat de capacitate pentru a produce avioane și piese de schimb. Fabrica a obținut drepturile de a produce aeronavele M18 Dromader, M20 Mewa, M26 Iskierka, M28, dar și dreptul de a întreține aeronavele A-28 și AN-2. Ulterior, a început colaborarea cu americanii Sikorsky Aircraft Corporation pentru a produce în Europa celebrele elicoptere folosite și de armata americană UH-60 BLACK HAWK, S-76, S-70i și S-92. În 2015, Sikorsky și PZL Mielec au fost achiziționate de Lockheed Martin iar, în prezent, firma este cel mai mare producător de aeronave din Polonia, dar deține și cea mare uzină de producție Lockheed Martin din afara SUA. N

Filiera rusească din spatele Leonardo

La procedura de peste 270 de milioane de euro s-au înscris și firme rusești în parteneriat cu un offshore.

CONTRACTUL DE APROXIMATIV 273 milioane euro le-a făcut cu ochiul și italienilor de la Leonardo. Aceștia ar putea concura cu elicopterele de tipul AW189 sau AW101. Responsabil de relația cu IGSU a fost desemnat Lorenzo Mariani, director comercial al companiei. Dar în spatele acestuia se află Claudio Vinetti, șeful diviziei vânzări elicoptere în Europa de Sud-Est, dar și Corrado Falco, fost vicepreședinte regional pe Europa și Israel. Acum este încadrat în Divizia Corporate a Leonardo, unde răspunde de zona Europa. Numele acestuia apare ca martor în cadrul unei investigații desfășurate în Italia legată de atribuirea unui contract controversat de 37 milioane euro pentru construcția Centrului Electronic Național al Poliției din Napoli.

Intră în scenă Aaron Frenkel

În cursa pentru adjudecarea contractului s-a înscris și un offshore cipriot, Exclases Europe Limited, susținut de trei firme rusești: Exclases Holdings Ltd, Exclases Holdings LLC și Aviastar Airlines Ltd. Culmea, Exclases Holding Ltd. este distribuitor exclusiv al elicopterelor Leonardo în Rusia, în fostele țări din Comunitatea Statelor Independente, Europa Centrală și de Est. Toate cele patru firme din Cipru și Rusia sunt reprezentate în relația cu IGSU și IGAv de polonezul Marek Kazimierz Antonczyk, cunoscut pentru asocierea cu Aaron Frenkel în firmele Loyd's Aviation Group și Loyd's Investments Corporation.

Aaron Frenkel este unul dintre cei mai influenți intermediari de vânzări de aeronave din zona fostei Uniuni Sovietice. Prin compania sa, Loyd's Aviation Group (fără legătură cu piața de asigurări Lloyd's), el facilitează vânzarea unor aeronave precum Dassault, Cessna, Embraer și Pilatus pe piețele est-europene și statele fostei Uniuni Sovietice. În prezent, este unul dintre vicepreședinții Congresului Mondial al Evreilor și președinte al Congresului Evreiesc Euro – Asian.

„Exportatorul" de evrei din Polonia comunistă

La sfârșitul anilor 1980, Aaron Frenkel s-a stabilit în Polonia, după ce cofetăria sa din Bnei Brak, de lângă Tel Aviv, a intrat în faliment. În aceea perioadă, chiar înainte de căderea Cortinei de Fier și dezintegrarea Uniunii Sovietice, Agenția Evreiască i-a solicitat sprijinul pentru transportarea pe cale aeriană a evreilor din țările comuniste către Israel. Împreună cu partenerul său, israelianul libian Walter Arbib, a început să organizeze zboruri regulate către Israel pentru migranți. Tot în acea perioadă, influența sa a crescut rapid în administrația de stat poloneză, fiind prieten inclusiv cu generalul Slawomir Petelicki, șeful serviciilor de securitate al ambasadelor și consulatelor poloneze, în timp ce, în Israel, a dezvoltat relații strânse cu fostul premier Shimon Peres.

Aaron Frenkel a fost decorat nu doar de Putin, ci și de alți președinți și a fost primit în cancelarii din toată lumea

Aaron Frenkel locuiește acum în Monaco alături de soția sa, Maja Ruth Frenkel, fost adjunct al ministrului Economiei din Croația. Pe lângă afaceri, Frenkel se implică activ în finanțarea centrelor culturale evreiești din afara Israelului și este șeful celui din Monaco.

El susține, de asemenea, Limmud International, care conduce o rețea internațională de centre pentru studiul culturii evreiești, precum și Muzeul de Arte Tel Aviv.

Pentru activitatea sa, a fost decorat de președintele Nicolas Sarkozy, prințul Albert de Monaco, dar și de două ori de președintele Rusiei, Vladimir Putin. N

FOTO: PRABOOK.COM

FRAUDULOS

Șarlatania din trecutul deputatului USR Stelian Ion

Patru nereguli i-au crescut scorul ANL cu cel puțin 27 de puncte din 81.

DEPUTATUL USR STELIAN ION, CANDIDAT LA FUNCȚIA de primar al Constanței în alegerile de luna viitoare, tăinuiește de 15 ani o escrocherie imobiliară. Nu una care să-i fi adus vreo avere, ci o manevră prin care a obținut ilegal o garsonieră de la ANL.

Se întâmpla pe vremea când politicianul de astăzi era un tânăr avocat, apropiat de tabăra fostului primar PSD Radu Mazăre.

Pentru a pune mâna pe garsonieră, Stelian Ion a încălcat de cel puțin patru ori legea, crescându-și în mod fraudulos punctajul. Unele dintre nereguli puteau fi sancționate chiar penal, dacă o anchetă ar fi fost efectuată la timp.

Newsweek România deține toate documentele din dosarul pe care Stelian Ion l-a depus în anul 2004 la Regia Autonomă Exploatarea Domeniului Public și Privat (RAEDPP) Constanța, instituția responsabilă cu evaluarea solicitanților de locuințe ANL.

Principalele nereguli pe care le-am descoperit în urma investigației noastre sunt:

1. deși era tolerat în spațiu în apartamentul părinților, a încheiat peste noapte un contract de închiriere cu tatăl său contra sumei de 100.000 de lei vechi (10 lei noi) lunar;

2. a declarat în fals că are un handicap grav care necesită însoțitor, deși era contrazis chiar de actele medicale pe care el însuși le-a depus la dosar;

3. a declarat numai parțial venituri și nici măcar cele declarate nu se încadrau la punctajul obținut;

4. a declarat în fals că lucra la o instituție publică, deși era avocat.

În total, Stelian Ion și-a crescut fraudulos punctajul cu cel puțin 27 de puncte (din rezultatul final de 81).

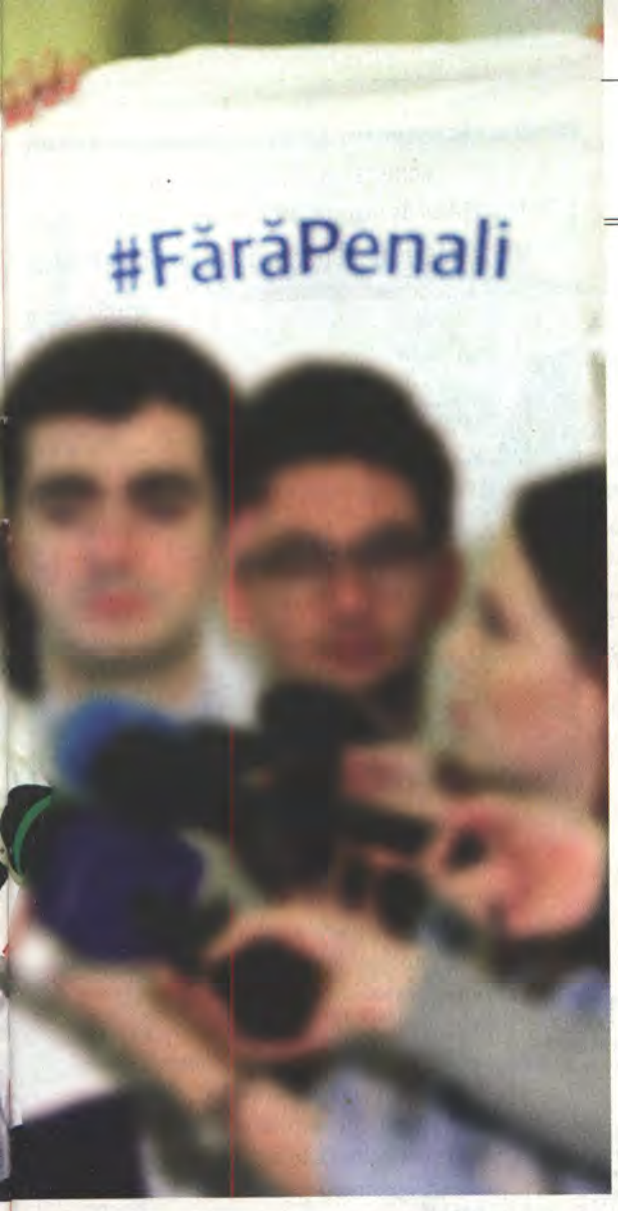
DE

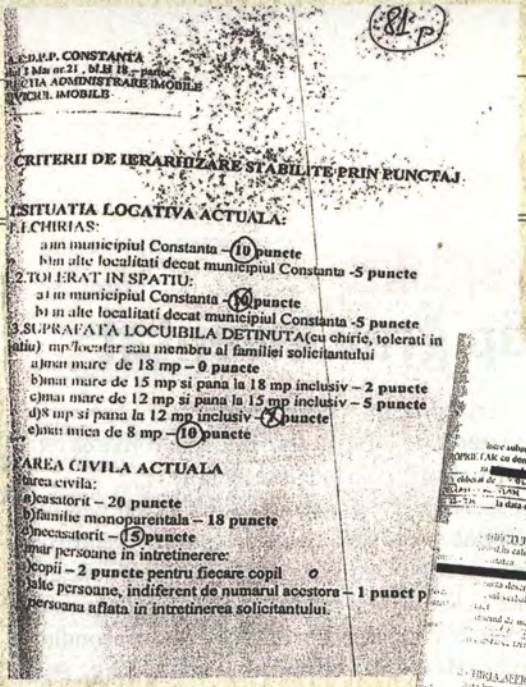
SABIN ORCAN
sabin.orcan@newsweek.ro
CĂTĂLIN PRISACARIU
catalin.prisacariu@newsweek.ro

Prima neregulă: contractul de chirie cu propriul tată

ÎN DOCUMENTUL INTITULAT „CRITERII DE IERARHIZARE stabilite prin punctaj" se menționează că Stelian Ion este „CHIRIAȘ" în Constanța. Ceea ce, într-adevăr, era, dar numai din data de 14 aprilie 2005, când a încheiat un contract de închiriere cu propriul tată.

În mod ciudat, însă, cererea pentru o locuință ANL fusese depusă de Stelian Ion la RAEDPP pe 1 martie 2004, cu 13 luni înainte ca acesta să semneze un contract de chirie cu tatăl său. Data depunerii cererii de către actualul deputat USR apare în Hotărârea Consiliului Local Constanța 217 din 25 mai 2005, prin care s-a aprobat lista definitivă cu apartamentele ANL.





R.A.E.D.P.P. CONSTANTA
Bd. 1 Mai nr.21 , bl.18 , sc. , parter
DIRECTIA ADMINISTRARE IMOBILE
SERVICIUL IMOBILE

CRITERII DE IERARHIZARE STABILITE PRIN PUNCTAJ

1.SITUATIA LOCATIVA ACTUALA:
1.CHIRIAS:
a)in municipiul Constanta – (10) puncte
b)in alte localitati decat municipiul Constanta -5 puncte
2.TOLERAT IN SPATIU:
a) in municipiul Constanta -(0) puncte
b) in alte localitati decat municipiul Constanta -5 puncte
3.SUPRAFATA LOCUIBILA DETINUTA(cu chirie, tolerati in aliu) mp/locatar sau membru al familiei solicitantului
a)mai mare de 18 mp – 0 puncte
b)mai mare de 15 mp si pana la 18 mp inclusiv – 2 puncte
c)mai mare de 12 mp si pana la 15 mp inclusiv – 5 puncte
d)8 mp si pana la 12 mp inclusiv -(7) puncte
e)mai mica de 8 mp – (10) puncte

AREA CIVILA ACTUALA
tarea civila:
a)casatorit – 20 puncte
b)familie monoparentala – 18 puncte
c)necasatorit – (15) puncte
mar persoane in intretinerere:
a)copii – 2 puncte pentru fiecare copil 0
b)alte persoane, indiferent de numarul acestora – 1 punct p
persoana aflata in intretinerea solicitantului.

LOCUINȚĂ

Documentele de la dosarul lui Stelian Ion arată că deputatul USR a încropit la repezeală un contract de chirie cu tatăl său

F I S A
SUPRAFETEI LOCATIVE INCHIRIATE IN
Orașul
DATE PRIVIND LOCUINTA INCHIRIATA
Suprafata
m.p.
7,5

Culmea, această Hotărâre de Consiliu Local apare publicată chiar pe site-ul USR, care are o secțiune dedicată Hotărârilor de Consiliu Local. Din anexa HCL 217 se poate vedea că familii de trei și chiar patru persoane au avut același punctaj ca Stelian Ion, care a depus singur.

Diferența între „tolerat în spațiu" și „chiriaș"

Cum de știa Stelian Ion cu mai bine de 13 luni înainte, când a depus cererea la RAEDPP, că o să semneze un contract de închiriere cu tatăl său? Cel mai probabil, nu știa, acesta fiind și motivul pentru care, inițial, a bifat în cerere că este „TOLERAT ÎN SPAȚIU", nu „CHIRIAȘ".

Ce l-a făcut, totuși, pe Stelian Ion să se răzgândească și să aleagă să fie „chiriaș" și nu „tolerat în spațiu"?

Răspunsul este simplu: punctele în plus. Astfel, opțiunea chiriei îi dădea solicitantului posibilitatea să probeze că are acces la o anumită suprafață locativă.

Care este, totuși, diferența? O persoană „tolerată în spațiu" este acea persoană căreia i se permite, fără ca vreun document să fie încheiat, să locuiască într-un imobil dacă proprietarul este de acord.

O persoană care locuiește în chirie, însă, încheie un contract. Iar în contract se poate specifica la ce suprafață are acces chiriașul.

În cazul unei persoane „tolerate în spațiu", neexistând un contract, suprafața la care persoana „tolerată" are acces nu are unde să fie menționată.

Suprafața închiriată – 7,5 metri pătrați

De ce este așa de importantă această suprafață? Conform cererii care trebuia completată pentru o locuință ANL, această suprafață se punctează între 0 (în cazul unei suprafețe mai mari de 18 mp) și 10 puncte (în cazul unei suprafețe mai mici de 8 mp). Ei bine, în contractul dintre Stelian Ion și tatăl său, suprafața închiriată actualului deputat USR a fost stabilită la fix... 7,5 mp. Adică sub 8 mp.

Așadar, încă 10 puncte furate!

În paranteză fie spus, domiciliul actualului parlamentar USR era, oricum, la adresa apartamentului deținut de părinții săi, după cum o arată și cartea acestuia de identitate încă din anul 2000.

A doua neregulă: un handicap grav inventat

POATE CEA MAI EVIDENTĂ minciună din cazul lui Stelian Ion este cea de la punctul 3 din cerere, „STAREA DE SĂNĂTATE ACTUALĂ".

Subpunctul 3.1. - „Sănătos" - aducea 0 puncte.

Subpunctul 3.2. - „Boala de care suferă solicitantul, un alt membru al familiei sau aflat în întreținerea acestuia, care necesită însoțitor sau o cameră în plus" - aducea 10 puncte.

Tânărul avocat a ales varianta a doua. Așadar, a declarat că suferea de o boală „care necesită însoțitor sau o cameră în plus".

Care era acea boală? Pentru a-și susține punctajul bifat, Stelian Ion a depus două documente la dosar: o rețetă din 1997 (adică cu șapte ani înainte de a depune cererea la RAEDPP pentru o locuință ANL) și un bilet de externare de la Spitalul Militar Constanța din 2002.

Rețetă pentru praful din casă

Conform rețetei din 1997, diagnosticul era „Astm br. (bronșic – n.r.) alergic". Iar tratamentul recomandat de medic era „Alergim A XV". Acesta este un medicament „utilizat în tratamentul alergiilor determinate de acarianul Dermatophagoides pteronyssinus.

Medicamentul este dat ca a doua linie de tratament, în urma unei terapii de hipersensibilizare care nu a avut succes. Acest medicament induce supresia anticorpilor de tip IgE, implicați în apariția reacțiilor alergice", potrivit site-urilor de specialitate.

Acarianul Dermatophagoides pteronyssinus este cel mai comun acarian din praful din case.

Un medic specialist a declarat pentru *Newsweek România*, în virtutea documentelor medicale prezentate, dar fără a ști despre cine este vorba, că rețeta din 1997 este „subțire".

„Rețeta respectivă nu este pentru tratarea astmului bronșic, ci pentru tratarea unei alergii determinate de acarienii din praful din casă. Sigur că acei acarieni pot duce, în anumite condiții, și la instalarea unui astm bronșic alergic, dar o rețetă pentru astm bronșic alergic este mult mai complexă decât aceasta", a spus medicul, căruia îi vom păstra anonimatul exact așa cum acestuia nu i-am dezvăluit numele „pacientului".

Inapt militar cu un diagnostic neclar

Biletul de externare de la Spitalul Militar este ceva mai complex. Conform acestuia, diagnosticul la internare (7 mai 2002) era „astm bronșic" iar la externare (10 mai 2002) era „Pahipleurită stg postpleurezie de etiologie probabil bacilară. Disfuncție ventilatorie restrictivă medie cu (...) Vmax (...) 55% (...)".

Rezultatul: „Clasat inapt serv. milit."

Potrivit medicului consultat de *Newsweek România*, pahipleurita stânga este un fibrom al pleurei plămânului stâng.

„Ce este ciudat este că nu se precizează care este suprafața acestui fibrom. Dar cea mai importantă problemă pe care o prezintă acest bilet de externare este că vorbește de o «etiologie probabil bacilară» a pahipleuritei, dar nu lămurește despre ce fel de bacil ar putea fi vorba. Dacă bacilul e Koch, de exemplu, pacientul are tuberculoză și, atunci, trebuie izolat, internat și tratat de urgență, nu poți să-ți permiți să-l lași așa, tuberculoza este o boală foarte periculoasă. În astfel de cazuri se face obligatoriu o analiză de spută, pacientul nu se duce acasă, pur și simplu. Poate un astfel de pacient să locuiască împreună cu mai multe persoane? Dacă are TBC, cu siguranță nu! Dar are TBC? Documentele medicale nu ne spun asta", a explicat sursa noastră.

Stelian Ion este inapt și pentru serviciul militar, și pentru război, dar s-a mișcat bine în subteranele administrației Mazăre

Volumul expirator nu era de handicap grav

Așadar, cât de profesionist a fost biletul de externare de la Spitalul Militar Constanța? Și cât de gravă boala lui Stelian Ion?

Conform legilor în vigoare în 2005, putea fi considerat acest diagnostic ca unul demn de un handicap grav care să necesite însoțitor, așa cum este bifat în cererea ANL?

Conform Ordonanței de urgență 102/1999 (valabilă între 1 iulie 1999 și

FOTO: NAVY.RO

Asigurat [X] CASAOPSNAJ [ ] CJASS [ ] CASST

Nr. 163 din 8.05.2002

ROMÂNIA
Casa Națională de Asigurări de Sănătate
Casa de Urgență Constanța

BILET DE [ ] INTERNARE [X] EXTERNARE

ION prenume STELIAN-CRISTIAN UM: CMJ născut la 24.06.1977

CRAPIAN și al EUGENIA CNP: [redacted] Telefon

str. SUCEVEI nr. [redacted] localitatea Constanța

internat la data de 7.05.2002 cu diagnosticul Astm bronșic

externat la data de 14.05.2002 cu diagnosticul Pneumonie dr. pneumonie de lob inferior bacteriană. Insuficiență ventilatorie restrictivă medie cu indice Vmax x 100 / CVF = 21% recomandăm CE astm bronșic.

(data internării în spital are(în 365 zile retroactive)_____zile absențe medicale de la program.)

medico-legale la externare Elevat inapt ... militar pe ANC la nivel pe 30 zile

Bord IB 4005 06 25/93

Șeful unității

și semnătura

Comandantul Spitalului Militar
(parafa și semnătura)
Dr. MAFTEI GIGEL
Medic primar pneumolog

Șef al secției

și semnătura

Viza medicului șef al unității la externare cu 10 puncte

SĂNĂTATE

Astmul pe care deputatul USR (confirmat și de Spitalul Militar Constanța) l-a avut i-a fost mai degrabă util: a evitat și serviciul militar, a câștigat și o locuință

Gratuit DA / NU

Numele Ion

Prenumele Stelian

Vârsta 20 Domiciliul jud. Constanța

localit. ___ str. ___ nr. 10

Nr. fișă (reg. cons. [illegible])

DIAGNOSTIC Astm bronșic

Nr. / Alegerea A-XV /

Dr. DINCĂ ANGELA GEORGETA
Medic specialist
Data 30/05/02 alergologie - imunologie clinică și parafa cod 190801
medicului

C.C. Nr. 573/938 S.C. „Polgrat" S.A. 6-14

3.STAREA DE SANATATE ACTUALA
3.1.Sanatos – 0 puncte
3.2.Boala de care sufera solicitantul, un alt membru al familiei sau aflat in intretinerea acestuia, care necesita insotitor sau o camera in plus – (10)

4.VECHIMEA CERERII SOLICITANTULUI
4.1.pana la 1 an – 0 puncte
4.2.intre 1 si 2 ani – (1) punct
4.3.intre 2 si 3 ani – 2 puncte
4.4.intre 3 si 4 ani – 3 puncte
4.5.peste 4 ani – cate 1 punct pentru fiecare an in plus

5.VENITUL MEDIU NET LUNAR/MEMBRU DE FAMILIE
5.1.mai mic decat salariul minim pe economie – 5 puncte
5.2.intre salariul minim pe economie si salariul mediu brut pe tara – (10) puncte
5.3.peste salariu mediu brut pe tara – 7 puncte

6.NIVELUL DE STUDII SI/SAU PREGATIRE PROFESIONALA
6.1.fara studii si fara pregatire profesionala – 2 punct
6.2.cu scoala generala, fara pregatire profesionala – 4 puncte
6.3.cu scoala generala, cu pregatire profesionala – 6 puncte
6.4.cu studii medii – 8 puncte
6.5.cu studii post liceale sau scoli tehnice de minin 2 ani finalizate – 9 puncte
6.6.cu studii superioare de scurta durata – 12 puncte
6.7.cu studii superioare finalizate – (15) puncte

NOTA:Se puncteaza numai ultimul nivel de studii si/sau pregatire profesionala.

7.LOCUL DE MUNCA
7.1.institutii publice de interes national si comunitar – (10) puncte
7.2.companii si regii autonome de interes national sau local – 7 puncte
7.3.agenti economici – 5 puncte
7.4.alte locuri de munca – 3 puncte

21 decembrie 2006), „privind protecția specială și încadrarea în muncă a persoanelor cu handicap", „În vederea asigurării dreptului la securitate socială, precum și a dreptului la ocrotirea sănătății și la instruire, adulții cu handicap beneficiază de (...) un asistent personal pentru adulții cu handicap grav" (art. 19, lit. c).

„Asistentul personal" din lege este „însoțitorul" pomenit în cererea lui Stelian Ion.

Așadar, actualul deputat USR considera că astmul său bronșic este un „handicap grav".

Este astmul bronșic un handicap grav?

Tot potrivit legislației în vigoare în acea perioadă (Ordinul nr. 726/2002 al Ministerului Sănătății și Familiei „privind criteriile pe baza cărora se stabilește gradul de handicap pentru adulți și se aplică măsurile de protecție specială a acestora", valabil între 24 octombrie 2002 și 28 februarie 2008), astmul bronșic poate fi „Handicap accentuat sau grav în funcție de intensitatea tulburărilor funcționale specifice și de capacitatea de autoservire (necesitatea de îngrijire și supraveghere)".

Așadar, conform legislației momentului, astmul bronșic nu era considerat grav, ci „accentuat sau grav" în funcție de anumite caracteristici.

Atenție, însă, nu orice astm bronșic putea fi handicap „accentuat sau grav", ci numai cel „cu V max. (VEMS) « 40% din valoarea corespunzătoare vârstei".

VEMS este acronimul pentru volumul expirator maxim pe secundă. După cum arată biletul de externare de la Spitalul Militar Constanța, în cazul lui Stelian Ion această valoare era de 55%, deci mult peste valoarea maximă admisă de lege.

Pe scurt, solicitantul nu avea handicap grav, deci nu putea beneficia de însoțitor și, prin urmare, nu se încadra în punctaj. Așadar, alte 10 puncte furate! N

A treia neregulă: venituri incomplete și mai mari

LA PUNCTUL 5 AL CERERII, „VENITUL MEDIU NET LUNAR/MEMBRU DE FAMILIE", Stelian Ion a bifat subpunctul 5.2., „între salariul minim pe economie și salariul mediu brut pe țară", pentru maximum de punctaj, 10 puncte.

Pentru a proba veniturile, el a depus la dosar o adeverință de venit eliberată de sine însuși, adică de propriul cabinet de avocat (care avea sediul în același apartament al părinților în care și-ar fi închiriat și spațiu de locuit): „Se adevereşte prin prezenta că domnul avocat Ion Stelian-Cristian, membru al Baroului Constanța, în calitate de titular al cabinetului de avocat «Cristian Ion», a realizat în cursul lunii februarie 2005 un venit net de 6.5000.000 lei (un zero apare în plus, eronat, cel mai probabil suma corectă e 6.500.000 lei vechi, echivalentul a 650 lei noi – n.r.)".

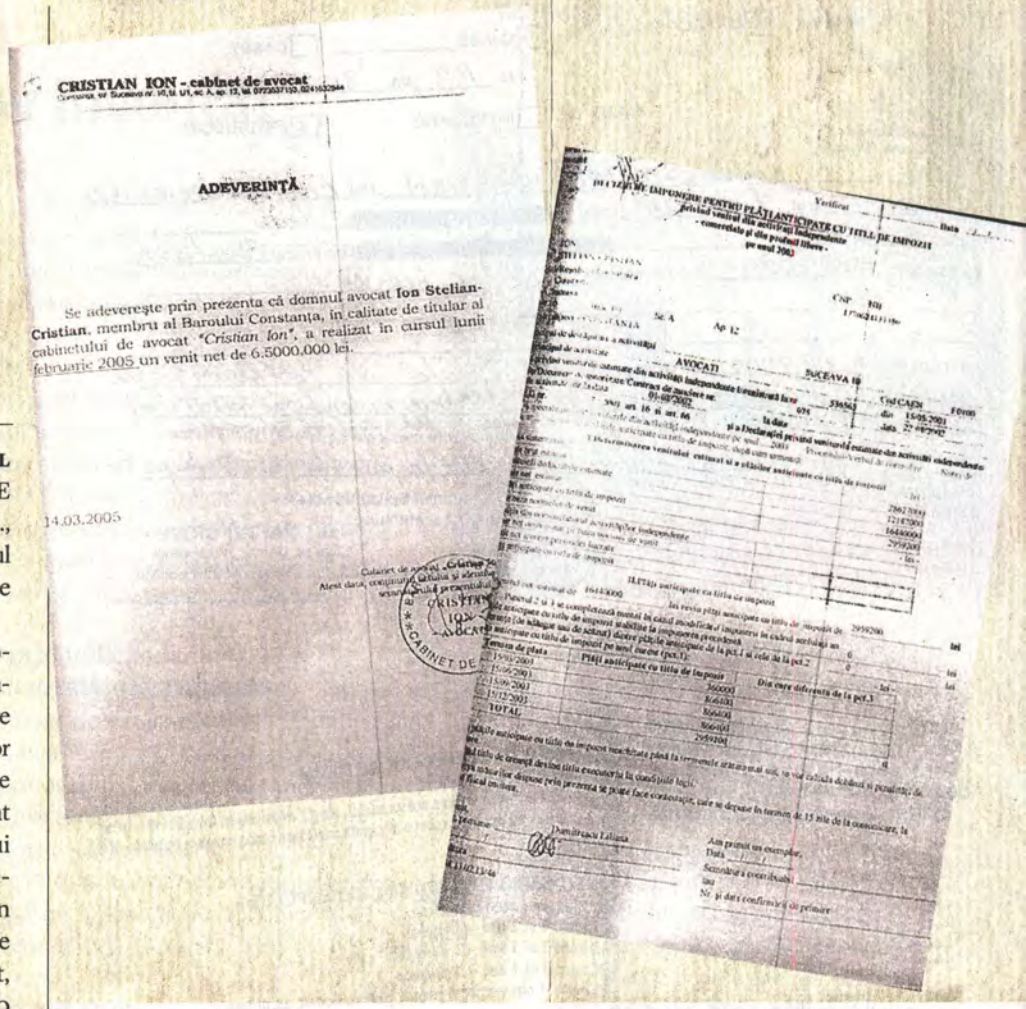
Stelian Ion a mai depus și un document fiscal în care declara venituri de 16.440.000 lei vechi în 2003, echivalentul a 1.644 lei noi.

De la 1 ianuarie 2005, salariul minim brut pe țară a devenit 3.100.000 lei vechi (310 lei noi), în creștere cu 300.000 de lei vechi (30 de lei noi) față de perioada anterioară. În 2005, în lei noi, salariul mediu brut pe țară a variat între 674 și 848 lei.

Cu cei 650 de lei net câștigați în februarie, Stelian Ion a depășit salariul mediu brut de 674 de lei din februarie 2005.

Mai mult, Stelian Ion nu spune nimic de ianuarie 2005 și nici de întreg anul 2004.

Așadar, cât a câștigat Stelian Ion înainte să îi fie atribuită o garsonieră de la ANL? Și ce punctaj merita pentru acele venituri?



CRISTIAN ION - cabinet de avocat

ADEVERINȚĂ

Se adevereşte prin prezenta că domnul avocat **Ion Stelian-Cristian**, membru al Baroului Constanța, în calitate de titular al cabinetului de avocat *"Cristian Ion"*, a realizat în cursul lunii februarie 2005 un venit net de 6.5000.000 lei.

14.03.2005

A patra neregulă: angajat în fals la o instituție publică

ULTIMUL FALS DIN DOSARUL ANL AL ACTUALULUI DEPUTAT A FOST PUNCTUL 7, „LOCUL DE MUNCĂ". Aici, Stelian Ion a bifat subpunctul 7.1., cu cel mai mare punctaj – 10 puncte, pentru „instituții publice de interes național și comunitar".

Minciuna este atât de gogonată încât se demontează de la sine: însuși solicitantul a depus la dosar documente din care reiese că este avocat și are propriul birou de avocat, cu sediul acasă la părinții săi. Nici măcar calitatea de membru al Baroului nu-l făcea pe Stelian Ion angajat la „instituții publice de interes național și comunitar", din mai multe motive. Baroul nu este o instituție publică și, chiar dacă ar fi, avocații nu sunt angajați ai baroului, nu au ca loc de muncă Baroul.

Este de neînțeles de ce Stelian Ion a crezut că acest fals grosolan nu va fi descoperit niciodată. În orice caz, actualul deputat ar fi trebuit să bifeze aici subpunctul 7.4., „alte locuri de muncă", punctat cu numai 3 puncte. Pe scurt, alte 7 puncte furate!

Legături cu RAEDPP: contract juridic și mama angajată

CLIENT
Radu Mazăre, căruia Stelian Ion i-a fost avocat, ieșind de la DNA

FOTO: INQUAM PHOTOS / LIVIU FLORIN ALBEI

EVALUAREA DOSARULUI PENTRU GARSONIERA ANL OBȚINUTĂ de Stelian Ion a fost făcută de Regia Autonomă Exploatarea Domeniului Public și Privat (RAEDPP) Constanța. În momentul în care actualul deputat USR a depus cerere la RAEDPP, el avea deja legături strânse cu regia. Le recunoaște chiar el, într-o lungă postare pe Facebook din decembrie 2019.

Un contract de reprezentare juridică

„Din anul 2004, la un an după susținerea examenului de definitivat, mi s-a propus încheierea unui contract-cadru de asistență juridică cu RAEDPP, continuând astfel activitatea maestrei mele. Contractul cadru de asistență juridică prevedea următoarele onorarii «fabuloase»: 300 de lei pentru un proces în primă instanță (care, în general, dura câțiva ani), 200 de lei pentru un apel și 100 de lei pentru un recurs. Evident că în tot acest timp am avut și alți clienți. Colaborarea cu RAEDPP s-a derulat până în 2016, pe o perioadă de 12 ani, timp în care am reprezentat regia în aproximativ 650 de dosare, socotind ca dosare diferite și căile de atac, chiar dacă, în realitate, a fost vorba despre una și aceeași cauză, în mai multe faze procesuale."

A doua legătură – mama sa

„Împrejurarea că mama mea a lucrat la RAEDPP a favorizat încheierea colaborării cu RAEDPP doar prin faptul că, trecând din când în când pe la locul său de muncă, i-am putut cunoaște pe dna avocat Focșa și pe cei din Direcția Juridică. Mama mea a lucrat înainte de 1989 la ICRAL (transformată ulterior în RAEDPP), dar nu a fost niciodată o persoană influentă; nu a deținut funcții de conducere niciodată, ultima poziție, anterior pensionării, fiind aceea de referent, pentru care primea un salariu de cca 1.500 de lei. (...) Despre insinuarea că aș avea o legătură cu dosarul penal instrumentat referitor la presupuse vânzări ilegale de către RAEDPP prin aceea că mama mea lucra la biroul juridic al regiei, iar eu aveam acea colaborare cu RAEDPP, infirm categoric speculațiile. Mama nu are studii juridice, era doar un simplu referent care ținea registrele de evidență ale biroului. Eu nu aveam un contract de consultanță cu RAEDPP, ci un contract de reprezentare în instanță pentru litigii concrete".

Avocatul lui Mazăre într-un proces cu jurnaliștii

Stelian Ion a încercat, în aceeași postare, să minimalizeze și relația cu fostul primar PSD al Constanței, Radu Mazăre, aflat în prezent în închisoare: „Eu nu am fost nici apropiat al lui Mazăre, nici părtaș la acțiunile sale prin care patrimoniul Constanței a ajuns în mâinile camarilei sale, nici complice îmbogățit de Mazăre. Dacă printr-un concurs de împrejurări l-am reprezentat pe Mazăre în 3 dosare, asta nu înseamnă că l-am admirat pe Mazăre, că am fost de acord cu toate mizeriile pe care le-a făcut în calitate de primar (despre unele aflând abia după 2010) sau că s-a creat vreo relație de subordonare sau de servilism care să mă facă să tac. Ca avocat, asta faci: aperi clienții care te angajează, nu neapărat toți simpatici, nu neapărat toți ușă de biserică. E ciudat că trebuie să dau explicații pentru aceste lucruri, deoarece mi se pare firesc ca oamenii să facă diferența între avocat și client, mai ales atunci când legătura este una sporadică, de circumstanță...".

Ce nu a spus deputatul USR, însă, este că cele trei procese nu erau litigii oarecare, ci unele cu mare impact public. Astfel, Stelian Ion i-a câștigat lui Mazăre un proces cu jurnalista Feri Predescu, prin care aceasta din urmă a fost obligată la plata unei despăgubiri de 50.000 de lei. Ulterior, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a decis că Feri Predescu a fost nedreptățită și a obligat statul român să o despăgubească la rândul său cu 18.500 de euro.

Stelian Ion a câștigat pentru Mazăre și un proces cu Sulfina Barbu, fost ministru și membru al PDL.

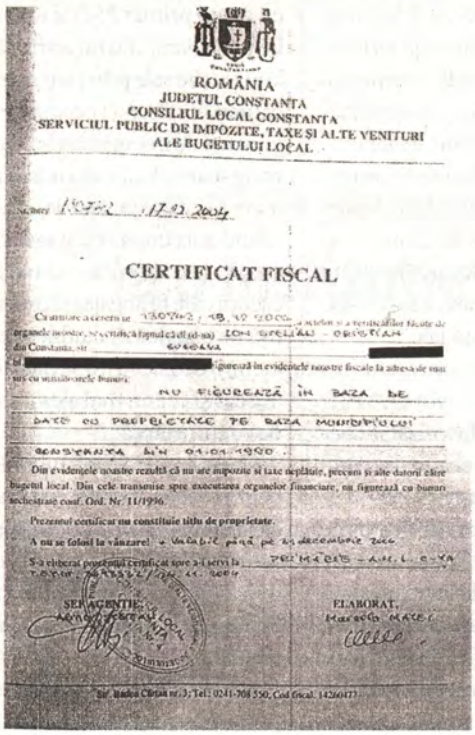
AVOCAT: Faptele sunt penale, dar s-au prescris

CÂT DE GRAVE SUNT ilegalitățile din dosarul ANL al actualului deputat și candidat USR?

Newsweek România a consultat un avocat specializat în drept penal, care a analizat toate documentele. Iată concluziile acestuia: „Avocatul este persoană fizică autorizată și nu salariat. Avocatul nu poate fi asimilat salariatului în situația în care are un contract cu un client instituție sau societate comercială, subordonarea specifică raportului salarial fiind interzisă în profesia de avocat. Dacă a completat cererea arătând că este salariat, avem înșelăciune, scopul fiind inducerea în eroare a autorității. În plus, potrivit art. 215 alin. 2 (Cod Penal – n.r.), avem și un uz de fals, în concurs. Relativ la situația medicală, situația e similară: înșelăciune, în concurs cu uz de fals. Relativ la situația locativă: dacă apartamentul în care are contract de închiriere avea o cameră de 7,5 mp, nu există infracțiune. Nu importă dacă și restul apartamentului era închiriat de forma lui de exercitare. Problema e morală. Dacă, însă, apartamentul nu avea o cameră de 7,5 mp - și nu vorbim de bucătărie -, avem și aici înșelăciune și uz de fals. Ar mai fi posibilă o instigare a funcționarilor din Primărie (RAEDPP – n.r.)".

Avocatul, însă, a atras atenția că la toate posibilele infracțiuni operează prescrierea faptelor corelată cu pedeapsa prevăzută de lege: „La uz de fals pedeapsa e mică – doi ani; la înșelăciune, unde era 15 ani, noul Cod a redus-o la cinci; la fals în declarații – trei ani". N

MAESTRU
Ionel Hașotti, un greu al avocaților constănțeni



ROMÂNIA
JUDEȚUL CONSTANȚA
CONSILIUL LOCAL CONSTANȚA
SERVICIUL PUBLIC DE IMPOZITE, TAXE ȘI ALTE VENITURI ALE BUGETULUI LOCAL

CERTIFICAT FISCAL

NU FIGUREAZĂ ÎN BAZA DE DATE CU PROPRIETARI PE BAZA MONOPOLULUI

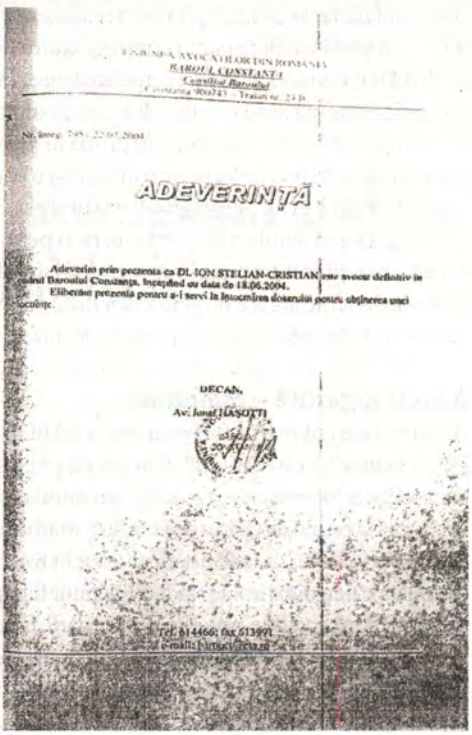
CONSTRUITĂ ÎN 01.01.1900

Din evidențele noastre rezultă că nu are impozite și taxe neplătite, precum și alte datorii către bugetul local. Din cele transmise spre executarea organelor financiare, nu figurează cu bunuri sechestrate conf. Ord. Nr. 11/1996.

Prezentul certificat nu constituie titlu de proprietate.

A nu se folosi la vânzare - valabil până pe 31 decembrie 2004

ELABORAT,



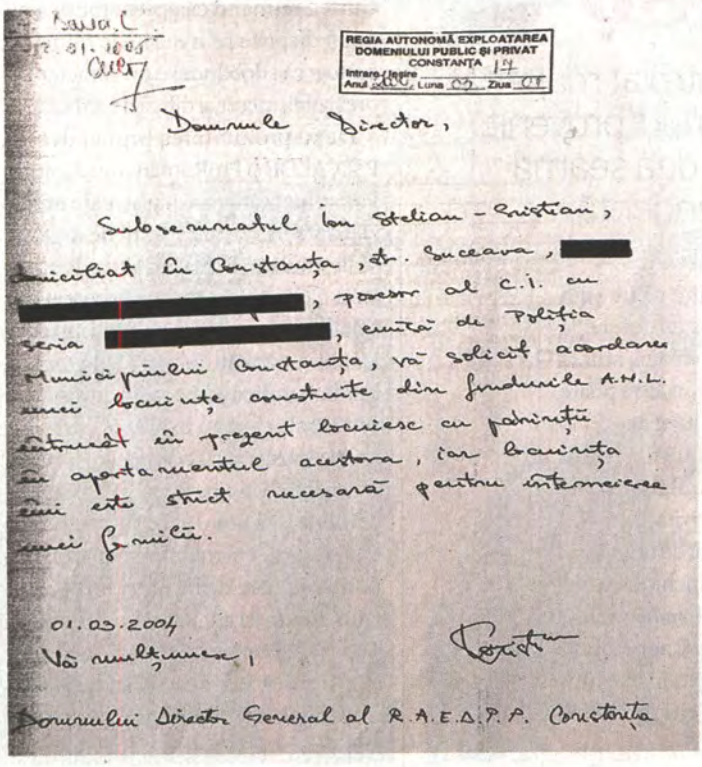
ADEVERINȚĂ

Adeverim prin prezenta ca DL. ION STELIAN-CRISTIAN este avocat definitiv în cadrul Baroului Constanța, înscrișul cu data de 18.06.2004.

Eliberăm prezenta pentru a-i servi la întocmirea dosarului pentru obținerea unei locuințe.

DECAN,
Av. Ionel HAȘOTTI

Stelian Ion admite unele falsuri, dar spune că nu e responsabil de acestea



REGIA AUTONOMĂ EXPLOATAREA DOMENIULUI PUBLIC ŞI PRIVAT CONSTANŢA 14
Intrare / Ieşire
Anul 2004 Luna 03 Ziua 01

Domnule Director,

Subsemnatul Ion Stelian-Cristian, [redacted], posesor al C.I. cu seria [redacted], emisă de Poliţia Municipiului Constanţa, vă solicit acordarea unei locuinţe construite din fondurile A.N.L. întrucât în prezent locuiesc cu părinţii în apartamentul acestora, iar locuinţa îmi este strict necesară pentru întemeierea unei familii.

01.03.2004
Vă mulţumesc!

Domnului Director General al R.A.E.D.P.P. Constanţa

CONTACTAT DE *NEWSWEEK ROMÂNIA*, STELIAN ION a susţinut că a primit punctajul mare (81 de puncte) care i-a permis să primească o garsonieră de la ANL fără a avea habar de cum se face punctarea. Iată cele mai relevante declaraţii ale deputatului USR:

„Nu mai ţin minte cum a fost cu chiria, aveam deja un contract de comodat în apartamentul părinţilor pentru cabinetul de avocatură... Nu mai ţin minte, e mult de atunci.

Dar nu aveam nevoie de însoţitor! Pur şi simplu mi s-au cerut nişte adeverinţe medicale, eu am întrebat dacă ajută, mi s-a spus că da şi le-am depus. Am avut TBC când eram mic, apoi un astm bronşic, dar nu am avut niciodată nevoie de însoţitor.

Eu nu am completat acel tipizat de care vorbiţi, am completat o cerere de mână şi am depus documente cerute, atât. Apare semnătura mea pe acel tipizat?

Nu mai ţin minte cum a fost cu veniturile... Va trebui să verific.

Dar eu am fost toată viaţa avocat! Nu am lucrat niciodată la o instituţie publică, nici măcar la barou nu eram angajat, ci membru. Şi, chiar dacă aş fi fost angajat, baroul nu e instituţie publică".

Cu alte cuvinte, Stelian Ion admite că a primit cel puţin 20 de puncte din 81 finale (10 pentru starea de sănătate şi 10 pentru locul de muncă) fără a fi avut dreptul, dar susţine că nu e responsabil de asta şi că habar nu a avut.

MORGĂ
Lui Stelian Ion îi place să pozeze în om serios prin diverse instituţii

FOTO: ZIUACONSTANTA.RO; GEORGE CĂLIN

ANALIZĂ

Avocatul Poporului sau Avocatul PSD

Cu un Guvern liberal, un Parlament controlat majoritar de PSD și aliații săi și un Avocat al Poporului provenit din rândul ALDE, România începe să-și dea seama cât de mult contează o instituție independentă.

ÎN TEORIE, AVOCATUL Poporului (AVP) „poate sesiza direct Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a legilor și ordonanțelor", conform Legii 35/1997, cea care îi reglementează activitatea.

În practică, Renate Weber, Avocat al Poporului din iunie 2019, la propunerea ALDE, partidul condus de Călin Popescu Tăriceanu, și-a petrecut perioada stării de urgență și a stării de alertă sesizând CCR cu privire la majoritatea actelor normative adoptate de Guvernul PNL.

Între altele, Weber a obținut anularea amenzilor aplicate în starea de urgență și anularea măsurii carantinării și izolării, care inițial putea fi impusă în baza unui ordin al ministrului Sănătății.

Acțiunile sale au fost folosite de PSD-ALDE-Pro România pentru decredibilizarea guvernării și încurajarea naraționilor potrivit cărora masca este o „botniță", iar România se află în plină „dictatură sanitară".

Renate Weber a comunicat *Newsweek România* că speră că nu suntem de părere că drepturile omului sunt un lux și a reiterat că și-a desfășurat activitatea în limitele legii.

Cum am ajuns în această situație? Numirea Avocatului Poporului pe criterii politice conferă majorității parlamentare, care de regulă impune și Guvernul, siguranța că nu va fi „deranjată". Și cum pe o astfel de funcție e impus un om „al lor", chiar și atunci când se schimbă puterea, acesta poate fi controlat politic după interes.

La momentul redactării acestui articol, Avocatul Poporului urma să publice un raport de activitate privind acțiunile din timpul stării de urgență și stării de alertă. Până la închiderea ediției tipărite a *Newsweek România*, acest lucru nu s-a întâmplat. Raportul nu a fost inclus în acest text, însă o analiză a acestuia o puteți citi pe site-ul newsweek.ro.

WEBER: „Sper că nu vi se pare și dvs. că drepturile omului sunt un lux"

În 12 martie, Avocatul Poporului a solicitat președintelui României să declare starea de urgență, în contextul epidemiei de coronavirus. Din 17 martie, Renate Weber anunța că monitorizează „cu atenție" respectarea drepturilor și libertăților fundamentale pe durata stării de urgență.

În următoarele luni, a obținut la Curtea Constituțională anularea amenzilor din starea de urgență (circa 300.000 de sancțiuni date, în valoare de aproximativ 600 de milioane de lei), Curtea apreciind că amenzile au putut fi aplicate „fără a distinge expres actele, faptele sau omisiunile care pot atrage răspunderea contravențională".

De asemenea, a obținut suspendarea carantinei și internării obligatorii, Curtea reținând că aceste măsuri nu pot fi dispuse prin ordin de ministru, pentru că „dobândesc un caracter imprevizibil, incert și dificil de anticipat".

După pronunțarea primei decizii, PSD, ALDE și ProRomânia au depus în Parlament un proiect prin care amenzile date în perioada stării de urgență să fie anulate. După cea de-a doua decizie CCR, s-au externat la cerere din spitale peste 1.000 de pacienți infectați, iar alții 3.000 nu au mai fost internați, medicii indicând această situație ca principală cauză a exploziei cazurilor noi de infectare cu coronavirus.

Am întrebat-o pe Renate Weber cum comentează faptul că o parte a societății o consideră moral responsabilă de numărul mare de infectări cu coronavirus și cum își apreciază activitatea ca Avocat al Poporului, dar și dacă este de părere că se încearcă discreditarea instituției, așa cum a afirmat într-un răspuns către Federația „Solidaritatea Sanitară".

„În ceea ce privește pozițiile pe care noi le-am susținut, ele trebuie văzute și analizate numai în raport cu mandatul constituțional al AvP, acela de apărător al drepturilor și libertăților consacrate de Legea fundamentală a României. Sper că nu vi se pare și dvs. că drepturile omului sunt un lux sau că se exagerează cu ele, așa cum am tot auzit în ultima vreme. (...) Peste tot în Europa sunt nenumărate cazuri aduse în fața justiției, în care oamenii se plâng de abuzurile administrației în această perioadă. Ceea ce văd că se întâmplă și în România, iar instanțele de judecată admit astfel de plângeri.

În ceea ce privește ideea că Avocatul Poporului ar putea fi învinovățit de valul de infectări din vara aceasta, v-aș ruga

DE

FLAVIA DRĂGAN
flavia.dragan@newsweek.ro

Renate Weber îi face de rușine pe liberali – habar nu au pe ce lume trăiesc

RENATE WEBER, eroina *Sputnik*, organul de propagandă al Moscovei (sus). Laura Ștefan arată că România a greșit în 2012, când nu a respectat recomandarea CE de a numi un Avocat al Poporului independent politic (jos stânga). Pentru medicul Adrian Wiener (USR), asocierea spitalelor cu spațiile de tortură denotă „o totală lipsă de înțelegere a ceea ce se întâmplă în spitalele COVID".

FOTO: CAPTURĂ FOTO SPUTNIK; SENATUL ROMÂNIEI; EXPERT FORUM

să îmi răspundeți onest: credeți că tot instituția aceasta este responsabilă de faptul că Luxemburg a fost și este pe locul întâi în Europa la infectări în această perioadă din urmă? Că în SUA a avut loc o nouă explozie a infectărilor?", a fost răspunsul Avocatului Poporului la întrebările *Newsweek România*.

LAURA ȘTEFAN: Un Avocat al Poporului nu ar trebui să fie afiliat politic

Laura Ștefan, expertă în stat de drept și anticorupție la Expert Forum (EFOR), a atras atenția că „abia acum, când Avocatul Poporului nu mai este în mâna Guvernului, vedem ce poate să facă și începem să discutăm despre ce ar trebui să facă această instituție: ar trebui sau n-ar trebui să fie cea care pune oglinda în fața Guvernului?

Ar trebui sau nu să vâneze greșeli?

Aș vrea să trecem de la «putea și ea să închidă ochii» și «acum s-a găsit să ridice (excepție de neconstituționalitate, n.r.)», la a cere un pic mai mult de la noi. Am publicat un raport despre amenzile în pandemie, după ce ne-am luptat să primim răspunsuri de la Poliție. Acum ne judecăm cu Poliția, pentru că Poliția ne spune că nu ne poate spune câte amenzi și câte avertismente a dat, pentru că n-au indicatori statistici. E normal într-un stat civilizat să spună Poliția că nu știe câte amenzi a dat? Eu înțeleg că doamna Weber e în altă tabără politică și evident că tabăra dumneaei politică marchează puncte în momentul în care dânsa ridică aceste chestiuni (la CCR, n.r.) și câștigă – dar poate ar trebui să nu i se dea ocazia, mă gândesc".

Experta EFOR a amintit de momentul 2012, suspendarea președintelui Băsescu, când liderul de atunci al Comisiei Europene, Jose Manuel Barroso, i-a trimis premierului PSD al vremii, Victor Ponta, o scrisoare în 11 puncte, în care recomanda „numirea ca Avocat al Poporului a unei persoane cu reputație profesională indiscutabilă, care să nu fie dependentă politic de partide și să aibă cross-party support". Ce am zis noi atunci? „Lasă că merge și așa!".

Laura Ștefan a arătat că problema cea mai mare nu este atât că majoritatea parlamentară numește un Avocat al Poporului, ci că îl poate demite fără să existe niște motive extrem de bine întemeiate și că cei numiți nu sunt persoane cu o reputație profesională solidă care să nu fi fost membri de partid.

„Doamna Weber trebuie să se lupte un pic pentru a convinge cu privire la onestitatea demersurilor sale, tocmai pentru că este afiliată politic și tocmai pentru că n-am respectat ceea ce trebuia să respectăm. Și n-am respectat de comun acord.

Pentru că noi nu credem în aceste lucruri, noi credem într-o «variantă românească». Dacă vom avea vreodată un Avocat al Poporului independent, rolul lui va fi să deranjeze pe toată lumea", a atras atenția Laura Ștefan.

USR: Este umilitor pentru medici să fie prezentați drept torționari

La începutul lunii iunie, Avocatul Poporului a anunțat că a început să monitorizeze spitalele ca locuri de detenție, în baza Convenției împotriva torturii, pentru că „persoanele internate în spitalele COVID nu au posibilitatea părăsirii acestora decât în baza deciziei

unei autorități. Mai mult decât atât, în aceste spitale sunt internați atât pacienți simptomatici, dar și asimptomatici și suspecți, aceștia neavând posibilitatea refuzului internării".

Atunci Avocatul Poporului a dat asigurări că acest demers are ca scop respectarea drepturilor fundamentale și a demnității pacienților.

Nu așa s-au văzut lucrurile de partea cealaltă a baricadei. Senatorul USR Adrian Wiener, care s-a întors ca medic la Spitalul Județean de Urgență Arad după declanșarea epidemiei de coronavirus, a vorbit despre umilința pe care au simțit-o medicii și despre cum unii pacienți au început să le pună la îndoială expertiza, în urma anunțului AVP.

„Ne așteptam de la Renate Weber, o persoană care a ajuns acolo pe algoritmi politici, sigur, simțind nevoia de a acționa și în cheie politică, să promoveze narativul celor de la PSD-ALDE, care pledau pentru eliberarea românilor de sub tirania medicală.

Poziția doamnei Weber denotă o totală lipsă de înțelegere a ceea ce se întâmplă în spitalele COVID, a dramei prin care trec pacienții și personalul medical. Acum, suntem la valul doi, avem sute de pacienți, suntem la capătul puterilor, dar în fiecare dimineață ne ridicăm și o luăm de la capăt. Nu asta e problema, dar să mai fii și prezentat în fața opiniei publice drept torționar și marele rău al României este umilitor, este jignitor pentru colegii mei", a acuzat managerul spitalul COVID din Arad, senatorul Adrian Wiener, într-o declarație pentru *Newsweek România*.

Medicul a explicat că, în urma anunțului Avocatului Poporului privind monitorizarea spitalelor, unii pacienți au început „să aibă îndoieli în ceea ce privește probitatea profesională și bunele intenții ale cadrelor medicale, iar pe de alta, chiar să ne acuze, să ne umilească, să jignească".

Wiener a mai spus că USR a cerut demisia Renatei Weber din fruntea Avocatului Poporului, subliniind că „este o instituție care a fost împărțită conform algoritmului politic, cum se face de 30 de ani în țara asta în toate instituțiile publice. Și la CCR și peste tot".

Parlamentarul a cerut decuplarea AVP de factorul politic, idee susținută și de avocatul Daniel Fenechiu, liderul senatorilor PNL și membru în Comisia juridică din Senat.

PNL: Renate Weber, avocatul PSD-ALDE în opoziție

„Doamna Weber a făcut diferența față de domnul Ciorbea (2014-2019, n.r.), dintre un Avocat al Poporului PSD-ALDE din epoca în care PSD-ALDE se afla la putere și un Avocat al Poporului PSD-ALDE într-o perioadă în care PSD-ALDE se află în opoziție, deci, practic, Avocatul Poporului a devenit avocatul PSD și nu a făcut altceva decât să atace la Curtea Constituțională toate actele normative care interesau PSD să fie blocate, modificate, desființate", a acuzat senatorul PNL Daniel Fenechiu, într-o declarație oferită *Newsweek România*.

Avocatul a explicat că anularea amenzilor ca urmare a deciziei CCR „a dat un semnal teribil de slăbiciune a statului român", apreciind că, „în momentul de față, Avocatul Poporului este o persoană pe deplin integrată în activitatea Partidului Social-Democrat și ALDE împotriva Guvernului".

După ce Avocatul Poporului a atacat la CCR și legea privind impozitarea pensiilor speciale, premierul Ludovic Orban a anunțat că vrea să o demită pe Renate Weber. Avocatul Daniel Fenechiu a apreciat că acest lucru ar fi posibil numai după alegerile parlamentare, când „matematica parlamentară ar permite acest lucru", amintind că „am avut o singură revocare, în 2012, când fostul Avocat al Poporului, Gheorghe Iancu, a fost revocat, după căderea Guvernului Ungureanu și după ce în Parlamentul României s-a creat o majoritate USL. Doamna Weber, fără discuții, ar putea fi a doua".

„Dacă vom avea vreodată un Avocat al Poporului independent, rolul lui va fi să deranjeze pe toată lumea",
Laura Ștefan, Expert Forum

Senatorul liberal a admis că, prin desemnarea politică, „libertatea de mișcare și maniera în care acționează (AVP, n.r.) se vor circumscrie fără discuție acestei realități. Dacă își dorește să-și termine mandatul, va încerca pe cât posibil să nu deranjeze majoritatea care l-a desemnat și care indiscutabil are interese politice".

Dar interesul pentru excluderea factorului politic din desemnarea AVP dispare odată cu schimbarea formațiunilor care dețin Puterea.

„Există un făcut: întodeauna când apare o majoritate care ar putea să schimbe legea apreciază că «dacă-l avem pe Avocatul Poporului care e al nostru, ce rost are să-l schimbăm?», iar, în ultimii ani - din 2014 - PSD nu și-a dorit să renunțe la acei oameni care le-au făcut foarte bine jocul din poziția de Avocat al Poporului", a conchis Fenechiu.

PSD: Depolitizarea instituțiilor este un mit

Pentru deputatul PSD Petre Florin Manole, Renate Weber „și-a îndeplinit mandatul", iar cei care critică acum consecințele acțiunilor Avocatului Poporului - de exemplu, externările la cerere care au dus la explozia cazurilor de coronavirus - critică, de fapt, deciziile Curții Constituționale.

„Critica juridică a lipsit. După părerea mea, a fost doar o critică politică, în sensul că s-a spus că Avocatul Poporului face un demers «pesedist» și Curtea Constituțională este «pese-

DANIEL FENECHIU (PNL) apreciază că Avocatul Poporului este „deplin integrat în activitatea Partidului Social-Democrat" (sus). Petre Florin Manole (PSD) o apără necondiționat pe Renate Weber

dizată» și de aceea ia anumite decizii. «Pesedizat» nu este un argument, este un argument numai pentru cine are lacune de educație juridică și democratică", a acuzat deputatul PSD, membru în Comisia parlamentară de anchetă privind achizițiile și gestionarea stării de urgență, într-o declarație pentru *Newsweek România*.

Deputatul PSD s-a ferit să spună dacă există politizare în instituția Avocatului Poporului, menționând doar că „există un set de instituții în România care în mod cutumiar sunt conduse după un algoritm politic la care participă toate partidele parlamentare" și că „problema, după părerea mea, nu este aceasta, este profesionalizarea sau lipsa ei în cadrul acestor instituții.

Dacă ne uităm la CV-ul doamnei Weber, eu nu văd ca acolo să fie o problemă de profesionalism. Depolitizarea instituțiilor de acest gen s-a dovedit un mit, pentru că, de la USR până la PSD, PNL, UDMR, toată lumea a folosit algoritmul și și-a numit oamenii în aceste poziții, deci nu există politician care să critice această temă altfel decât ipocrit".

Totuși, amintim că proiectul de lege privind carantina a fost depus de Guvern în Parlament în 6 iulie și a ajuns la promulgare la președintele Iohannis 12 zile mai târziu. PSD a prelungit cu o săptămână dezbaterile în Senat, după ce șeful interimar al PSD, Marcel Ciolacu, a acuzat că legea este „proastă" și că nu va trece până când prim-ministrul Ludovic Orban și ministrul Sănătății, Nelu Tătaru, „nu vin să lămurească toate aspectele". Membrii Guvernului transmiteau, atunci, că nu fuseseră invitați la dezbateri.

La ora redactării acestui text, Avocatul Poporului a contestat la CCR și alte prevederi din Legea carantinei, privind izolarea într-o unitate sanitară și cea privind detașarea personalului medical. Ludovic Orban a catalogat noua sesizare drept „un atac împotriva intereselor fundamentale ale României".

Până acum, însă, Avocatul Poporului nu a suflat niciun cuvânt despre situația copiilor din grija statului traficați chiar cu concursul autorităților, după cum arată recentele mărturii publicate de deputata PNL Adriana Săftoiu, primite în Comisia care cercetează situația copiilor dispăruți. N

Dreptate în stilul AVP

În timpul stării de urgență, primarul Cătălin Cherecheș din Baia Mare s-a lăudat, pe contul său de Facebook, că adună oamenii străzii cu forța și-i pune la muncă. Contactat de *Newsweek România*, edilul și-a corectat tonul, susținând că oamenii n-au fost puși la muncă împotriva voinței lor. Șase ONG-uri au alertat Avocatul Poporului, care a răspuns abia după două sesizări și o solicitare din partea *Newsweek România*. Concluziile AVP? Citând din documentele Direcției de Asistență Socială, Avocatul Poporului a reținut că oamenii străzii s-au prezentat mai mult singuri la centru, ba chiar au semnat să facă muncă în folosul comunității.

FOTO: INQUAM PHOTOS / GEORGE CĂLIN; FACEBOOK

EDUCAȚIE ÎN PANDEMIE

SEMAFORUL ȘCOLAR: verde pentru clasă, roșu pentru online

Școala se va desfășura, începând din 15 septembrie, după trei scenarii. Metehne vechi, nepăsarea și prostia celor care au condus Ministerul Educației pot transforma anul școlar într-un film de groază.

AUTORITĂȚILE AU ANUNȚAT trei scenarii de funcționare a școlilor raportat la evoluția cazurilor de COVID.

Criteriul epidemiologic în funcție de care școlile se vor încadra în scenariile „verde", „galben" sau „roșu" este numărul total de cazuri noi înregistrat în ultimele 14 zile raportat la 1.000 de locuitori din localitatea în care se află școala.

Dacă se adună în 14 zile un număr total de cazuri care să reprezinte o rată de sub 1 la mia de locuitori, atunci scenariul rămâne verde și elevii merg la ore.

Dacă totalul cazurilor e între 1 și 3 la mia de locuitori, scenariul se schimbă în galben și se va merge la școală în sistem mixt.

Scenariul roșu se activează la peste 3 cazuri la mia de locuitori și școala va trece pe online.

Pentru fiecare școală în parte, decizia se ia la nivel local prin consultarea Comitetului Județean pentru Situații de Urgențe.

București trece pe galben

Modul în care se va merge fizic (sau nu) la școală va fi foarte fluent. Spre exemplu, în București, elevii vor merge la școală doar dacă în 14 zile vom avea, în total, sub 2.000 de infectări (la o populație de 2 milioane de oameni).

Dacă media de infectări, pe zi, va fi de sub 143 de cazuri, se va merge la școală.

Dacă va fi între 143 și 429 vom avea învățământ mixt.

Cursurile se suspendă dacă vor fi peste 430 de infectări.

În București, la ora la care scriem acest articol, se vede o tendință foarte clară de depășire, iminentă, a pragului care include orașul în scenariul verde.

Pe 4 august au fost 158 de cazuri, pe 5 august – 143 de cazuri (limita între scenarii), pe 6 august – 192 cazuri, 7 august – 191 cazuri, 8 august – 221 cazuri, pe 9 august – 201 cazuri, pe 10 august – 132 (singura cifră pe scenariul verde), pe 11 august – 151 cazuri.

Am avut opt zile din care 7 cu peste 143 de cazuri.

Dacă tendința se păstrează, Bucureștiul ar urma să fie încadrat în scenariul galben. Scenariul „galben" înseamnă că grădinițele și ciclul primar merg la școală, clasele VIII și XII, care se pregătesc pentru examen, merg la școală, iar restul claselor, în funcție de decizia școlii, o parte vin la școală și o parte nu, ca să facă loc pentru distanțare suficientă celor care vor merge în fiecare zi la școală.

E posibilă școala online?

Consultând datele de la Institutul Național de Statistică, *Newsweek România* a scris că numărul elevilor care nu au acces fie la Internet, fie la computer, este de aproximativ 900.000. În total, 35% din gospodării nu au acces la computer. Un sfert dintre gospodăriile din România nu sunt conectate la Internet.

Cifrele au fost contestate de ministrul Educației, Monica Anisie, care a calculat la un sfert de milion numărul de tablete necesare pentru copiii care, azi, nu au access la școala online. Guvernul a demarat o licitație în acest sens.

Newsweek România a aflat că există un proiect de lege al senatorilor care

DE

PETRE BĂDICĂ
petre.badica@newsweek.ro

FOTO: INQUAM PHOTOS / OCTAV GANEA

obligă guvernul să pună la dispoziția elevilor nu doar o tabletă, ci și abonament la Internet.

Cum stăm cu școlile fără toalete

Școala în vremea pandemiei de COVID vine cu măsuri igienico-sanitare drastice, iar asta s-a văzut în timpul examenelor naționale. La plecarea PSD de la guvernare existau 1.489 de școli fără toaletă funcțională. Fostul ministru Ecaterina Andronescu anunțase că a făcut rost de bani pentru jumătate din școli.

Doar că lucrările fie au fost întârziate, fie nici nu începuseră. Guvernul Orban a fost nevoit să aloce, de la buget, suma de 31,4 milioane de lei pentru unitățile de învățământ preuniversitar de stat ale căror lucrări de amenajare a grupurilor sanitare neconforme nu au fost demarate sau finalizate (în 2019 și pentru care Andronescu s-a lăudat că a alocat bani n.red.). Aceste școli dețineau grupuri sanitare situate în curte, fără apă curentă și fără canalizare. „Au primit fonduri unitățile de învățământ în care sunt înscriși între 138 și 900 de elevi. Lista unităților care nu au fost cuprinse la finanțare prin HG nr. 479/2020 a fost transmisă la Ministerul Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației în vederea analizării posibilității de finanțare a lucrărilor de amenajare a grupurilor sanitare și cuprinde un număr de 347 de unități de învățământ în care sunt înscriși 19.443 de elevi", se arată într-un răspuns al Ministerului Educației pentru *Newsweek România*.

Numărul elevilor care nu au acces fie la internet, fie la computer este de aproximativ 900.000

Instituția reamintește: clădirile unităților de învățământ sunt în administrarea primăriilor.

Claudia Chiru este profesoară la o școală din București. Ea susține că, în acest moment, nu s-au adus clarificări legate de modalitatea în care se va adapta procesul de predare la cele trei scenarii anunțate pentru începerea școlii.

Newsweek România: **Cât de realist este scenariul privind deschiderea școlilor ?**

Claudia Chiru: Au fost anunțate trei variante gândite în funcție de numărul de îmbolnăviri cărora li s-a dat câte o culoare pentru „acuratețe“. Nu am primit, însă, niciun îndrumar și nicio sugestie cu privire la modul în care noi vom adapta predarea – învățarea - evaluarea la aceste variante. Nu am primit niciun scenariu despre cum ne vom organiza începerea anului școlar, nu știm esențialul, „modus operandi“ care ne asigură un învățământ de calitate.

Cum vedeți „descentralizarea“ deciziei privind închiderea școlilor?

„Descentralizarea“ a fost aruncată în curtea „comunităților locale“ care nu există. Acestea nu au un istoric de decizie împreună, nu au colaborat o perioadă pentru a ajunge la un nivel de cunoaștere, înțelegere și acceptare care să ne asigure nouă, profesorilor și părinților o școală de calitate.

Nu avem cultura colaborării în comunitatea locală. Avem doar ordine executate și probabil că tot asta vom vedea. Încă nu am fost chemată la școală pentru discuții și consfătuiri cu privire la deschiderea noului an școlar. Probabil voi fi chemată sau nu, știu că au început discuțiile, iar ceea ce a ajuns la mine ca fiind o posibilă soluție are la bază predarea dublă, adică o tură de dimineață și o tură după prima tură. Așa ceva nu se poate pregăti pentru un învățământ de calitate. Dar poate vor veni cu soluții fezabile și vom putea începe școala așa cum ne dorim, în siguranță și într-un mediu calitativ.

Există o metodologie unitară de predare online ?

Nu există o metodologie unitară de predare online, nu există nici cursuri pentru profesori și nimeni nu mai vorbește despre predarea în mediul virtual. Ceea ce există în acest moment este programul meu experimental pe care l-am desfășurat pe durata a 4 zile consecutive cu 44 de copii care urmează să înceapă clasa pregătitoare din toamnă. L-am denumit „Școala Virtuală by CC - Pilot 1 Pregătitoare“ și în acest moment lucrez împreună cu colaboratoarele mele la concluzii și îndrumar metodic.

Ce resurse educaționale „virtuale“ au la dispoziție elevii ?

Resursele promise nu există, însă noi, profesorii țării, unii care putem, am găsit mai multe variante. De exemplu, eu folosesc platforma zoom.us pentru comunicarea în timp real, adică pentru desfășurarea orelor virtuale.

Pe lângă zoom.us folosesc multe aplicații, accesez site-uri și îmi scanez materiale pentru a le putea folosi prin share screen în timpul orelor. Am început să ne gospodărim, însă nu avem o direcție și nici suport din partea ministerului sau a inspectorilor, metodiștilor etc. Suntem singuri cu conștiința noastră profesională și cu valorile individuale. Eu simt nesiguranță și văd incertitudine în jur.

FOTO: FOTOONE.RO

„La primul caz de COVID, părinții vor cere întreruperea cursurilor"

Ovidiu Pânișoară, profesor universitar, conducător de doctorat la Universitatea din București, a prefațat momentul nedorit, dar inevitabil, al primului caz de COVID în școli.

Newsweek România: **Au toate școlile capacitatea de a decide închiderea școlilor?**

Ovidiu Pânișoar: Pe de o parte este bine ca decizia să fie luată „la firul ierbii", acolo unde (cel puțin teoretic) lucrurile se știu mai bine și condițiile concrete se pot interpreta mai clar. Pe de altă parte trebuie să spunem că o astfel de decizie poate fi destul de greu de gestionat (dată fiind încărcarea de responsabilitate și zona de echilibru emoțional) și cred că din partea decidentului trebuie să existe mai mult sprijin și susținere. Profesioniștii de la catedră se simt puțin susținuți în această perioadă de incertitudine, au nevoie de viziune, de consecvență decizională, vor să le fie crescută zona de siguranță că se vor găsi soluții la probleme. Da, descentralizarea poate să fie bună, dar lucrurile trebuie să fie clarificate mai mult, trebuie acordate sprijin și îndrumare. Este timpul să gândim o formare a managerilor școlari de mai mare substanță. Iar descentralizarea deciziei ar trebui să fie o cursă de lungă durată, nu să fie o opțiune a unor timpuri dificile: mai bine spus, dacă aveam până acum măsuri concrete de descentralizare o astfel de mutare a deciziei la nivelul școlii ar fi fost de domeniul firescului.

Trebuie implicați părinții dacă se decide suspendarea cursurilor?

Da, părinții ar trebui implicați și ei. În lipsa unei școli a părinților care să-i aducă pe aceștia drept parteneri pe termen lung pentru școală îmi este teamă că o să fie poziții ireconciliabile nu doar între școală și părinți, ci și la nivelul părinților, între ei. Cum vom concilia aceste diferențe? Cred că dacă nu se crește nivelul de recunoaștere socială a școlii astfel încât majoritatea părinților să aibă încredere în decizia școlară astfel de diferențe vor adăuga pe listă frustrări ori într-o tabără, ori în alta.

Cum va reacționa societatea în urma apariției unui caz de COVID?

La primul caz de infectare (pe care nu avem cum să-l evităm) dificultatea gestionării pe mai departe a problemelor o să crească. Părinții și profesorii care acum proclamă sus și tare că școala „trebuie să se întoarcă la modelul anterior" vor cere primii să se închidă școlile și vor învinui conducerea instituțiilor școlare. Iar acum ne referim la cazurile care pot să apară la elevi, dar la profesori s-a gândit cineva? Profesorul, care o să trebuiască să mențină distanțarea socială, este la rândul său foarte expus acestui risc. O să fie o perioadă de anxietate și de aceea eu sunt partizanul pașilor mărunți. O întoarcere treptată, graduală la școală, o îmbinare cu școala online. Sunt cercetări care arată că, chiar dacă nu a fost la fel de „serioasă" ca școala tradițională, în timpul școlii online majoritatea copiilor au înregistrat un nivel de fericire mai ridicat. Pe măsură ce ne vom da seama că toate lucrurile intră pe făgașul normal vom avea ocazia să facem reglajele fine astfel încât o eventuală criză în sistem să fie gestionată mai ușor.

LUMEA VS SARS-COV2

Cursa nebună pentru obținerea unui vaccin anti-COVID 19

Rareori soarta lumii a depins de o competiție internațională precum cea pentru obținerea unui vaccin. Este o cursă împotriva timpului, este o cursă pentru a salva vieți, este o cursă pentru glorie. Testările sunt în curs de desfășurare.

AR TREBUI SĂ FIE O VESTE BUNĂ, DAR LUMEA MEDICALĂ se teme că tipul de cooperare necesară pentru a învinge această nouă boală, COVID-19, la nivel global este subminat de dorința liderilor unor mari națiuni de a obține cele mai multe doze pentru țările lor, în detrimentul altora, și de refuzul de a susține un răspuns global. Ceea ce pune în primejdie cea mai mare bătălie modernă împotriva unui inamic comun.

Statele Unite, Rusia și India au refuzat să se alăture unei inițiative a Organizației Mondiale a Sănătății de a promova colaborarea în dezvoltarea și distribuirea vaccinurilor și tratamentelor anti-COVID 19.

Naționalismul, cel mai mare dușman

În iunie, Germania a investit în producătorul de medicamente CureVac, pentru a dezvolta un vaccin anti-COVID 19. Vaccinul se bazează pe o tehnologie promițătoare, dar neîncercată și netestată, iar capacitățile sale de producție sunt limitate.

Președintele american, Donald Trump, a oferit companiei CureVac „oportunitatea" de a se muta în Statele Unite, cu șanse de investiții mai mari în cercetare.

Oferta, raportată pentru prima dată în presa germană sub titlul „Trump vs. Berlin", a declanșat o reacție de indignare în Bundestag, provocând mândria națională. „Germania nu este de vânzare!". Dar, după ce s-au oprit declarațiile răsunătoare, Guvernul a mai scos 300 de milioane de euro pentru a-și asigura 23 la sută din firmă - o mișcare fără precedent.

Directorul american al CureVac a fost înlocuit fără explicații la doar câteva zile după o controversată întâlnire la Casa Albă, în martie, cu președintele Trump.

Ceea ce s-a întâmplat cu firma CureVac arată cât de mult definește mândria națională frontul global împotriva COVID-19. În timp ce oamenii de știință încearcă să colaboreze dincolo de granițele naționale, liderii politici sunt prinși într-un joc de modă veche care complică și mai mult cea mai mare provocare medicală a secolului XXI.

Pentru China, o victorie în cursa obținerii unui vaccin anti-COVID 19 este cel mai mare obiectiv de politică externă la ora actuală, când imaginea țării și a liderilor săi a suferit enorm prin simplul fapt că acolo a început epidemia noului coronavirus.

Descoperirea unui vaccin ar transforma țara vinovată de răspândirea SARS-CoV-2 în salvatorul lumii. Va demonstra nu numai progresul științei și tehnologiei chineze, ci și imaginea ca putere majoră ar fi reabilitată, scrie *Politico*.

În iunie, în urma temerilor că SUA ar putea primi acces preferențial la un vaccin produs de gigantul francez farmaceutic Sanofi, președintele Emmanuel Macron a anunțat că s-a convenit ca firma să-și intensifice lucrările pentru a pune „compania și Franța în centrul excelenței în lupta pentru descoperirea unui vaccin eficient".

Macron l-a chemat pe directorul executiv al Sanofi la Palatul Élysée și „litigiul" a fost rezolvat printr-o expansiune a companiei în Franța. Invocând „geniul lui Louis Pasteur", Macron a salutat Franța ca „o mare țară a vaccinurilor".

DE

ADINA MUTĂR
adina.mutar@newsweek.ro

În același timp, Marea Britanie sărbătorește vestea că savanții de la Oxford „conduc cursa pentru a dezvolta un vaccin", după cum se arăta într-un articol din *New York Times*, deși publicația americană se străduise să scoată în evidență că cercetătorul principal este irlandez, nu englez.

Trump conduce detașat în topul liderilor care se laudă că vaccinul nu va putea apărea prima dată decât în SUA.

„America este binecuvântată să aibă cei mai strălucitori, talentați medici și cercetători de oriunde în lume. Și acum combinăm toate aceste atuuri uimitoare pentru cel mai agresiv proiect de vaccin din istorie. Niciodată în istoria acestui domeniu nu a existat niciun proiect de vaccin de acest fel", declara președintele american în Grădina Trandafirilor, în luna mai.

Biotehnologia, „arma" care a declanșat Războiul Rece al vaccinului

Cursa obținerii unui vaccin anti-COVID 19 amintește de competițiile din vremea Războiului Rece. Unii o numesc un „moment Sputnik", cum o definește și investitorul biotehnologic Brad Loncar.

Este vorba de lansarea primului satelit orbital, în 1957, de către Uniunea Sovietică, care a grăbit eforturile SUA de a ajunge pe lună. De atunci, „momentul Sputnik" definește goana unei țări după tehnologie inovativă și dezvoltări ale științei pentru a deveni lider în domeniu.

Alți analiști aseamănă cursa pentru obținerea vaccinului cu inventarea becurilor comercializabile - o descoperire americană care a uimit Europa și a pus Statele Unite pe hartă ca centru al inovației.

Pe măsură ce cazurile de coronavirus cresc în întreaga lume și economiile continuă să sufere din cauza blocajelor și procesului de lucru supus unor reguli stricte de siguranță,

ÎN AUGUST, EXISTAU 139 DE VACCINURI ÎN EVALUAREA PRECLINICĂ ȘI 25 ÎN EVALUARE CLINICĂ. (OMS)

01 Moderna – Cambridge, Massachusetts
Compania a folosit material genetic numit „mesager ARN" – ARNm – care, atunci când este injectat la un pacient, direcționează celulele să producă o proteină care se găsește pe coronavirus și stimulează secreția de anticorpi.

06 Oxford University și AstraZeneca – Anglia
Universitatea britanică și compania de medicamente se alătură unui vaccin care - ca și candidatul CanSino Biologics - se bazează pe o versiune slăbită a răcelii obișnuite, ce conține material genetic din coronavirus. Rezultatele din faza I / II, publicate în iulie, au arătat că vaccinul a provocat un răspuns imun puternic, producându-se anticorpi și mai multe celule T.

02 CanSino – China
Acest vaccin experimental a fost creat pentru combaterea Ebola. Utilizează o versiune inactivă a unui virus care cauzează gripa obișnuită și care poartă o genă ce determină celulele să fabrice o proteină găsită pe coronavirus, pentru a provoca un răspuns imun.

05 Sanofi și GlaxoSmithKline - Franța
Acest vaccin experimental combină tehnologia Sanofi care produce o proteină găsită în coronavirus cuscopul de a declanșa un răspuns imun, cu un adjuvant realizat de GlaxoSmithKline, conceput pentru a intensifica acel răspuns. Comisia Europeană a încheiat un acord cu Sanofi pentru 300 de milioane de doze care vor fi furnizate celor 27 de țări membre.

03 Johnson & Johnson, Beth Israel – SUA
Vaccinul cu o singură doză folosește o versiune inactivă a virusului gripei comune pentru a transporta material genetic în celule. Acest material solicită organismului să producă un răspuns imun.

04 BioNTech și Pfizer – Germania
Cele două companii - una germană și cealaltă americană – sunt partenere în obținerea unui vaccin pe bază de ARNm. Acestea au lansat pe 27 iulie un proces de faza II / III care include 30.000 de participanți din SUA, Argentina, Brazilia și Germania.

07 Sinovac – China
Vaccinul este fabricat dintr-un coronavirus purificat, inactivat, și folosește un adjuvant de la compania Dynavax, California, folosit și în propriul vaccin contra hepatitei B. Compania a început un proces de faza III în Brazilia în această lună și va produce 100 de milioane de doze.

09 Inovio – SUA
Vaccinul folosește ADN care solicită celulelor să producă proteina spike pe care o folosește coronavirusul pentru a ataca organismul, pentru a-l dezactiva. Compania a primit finanțare de la Fundația Bill și Melinda Gates. Testarea în faza II / III începe la sfârșitul verii.

08 Novavax - Gaithersburg, Maryland
Vaccinul companiei este format din proteine coronavirus care sunt încorporate în nanoparticule, plus un produs chimic adjuvant ce ajută la îmbunătățirea răspunsului imunitar al organismului. Un proces de faza II începe în august. Guvernul Statelor Unite a acordat Novavax 1,6 miliarde de dolari la începutul lunii iulie pentru a efectua testarea și a livra până la sfârșitul anului până la 100 de milioane de doze.

10 Merck – Canada
Compania dezvoltă două vaccinuri, unul cu IAVI, o organizație non-profit de cercetare științifică, și altul cu Themis, un dezvoltator de vaccinuri pe care Merck l-a cooptat în mai. Prototipul cu Themis a fost inițial dezvoltat alături de Institutul Pasteur din Franța și de Centrul de Cercetare a Vaccinurilor de la Universitatea din Pittsburgh.

PE HARTĂ

Operațiunea „vaccin COVID-19"

Concurența pentru obținerea unui vaccin împotriva bolii declanșate de coronavirusul SARS-CoV-2 a determinat țările din lumea întreagă să investească puternic în cercetare. Cu cât vor fi mai multe vaccinuri în derulare, cu atât crește șansa să intre în producție în același timp, singurul mod eficient de a vaccina o porțiune semnificativă a globului, consideră mulți experți în domeniul sănătății publice și biotehnologiei. — *Adina Mutăr*

națiunile nu concurează doar pentru acces preferențial la vaccin, ci speră să obțină victoria într-o cursă în care să-și afirme identitatea națională, resursele și puterea, dovedindu-se superioare altora.

„Această cursă de tip naționalist este în desfășurare de cel puțin 200 de ani", spune Naomi Rogers, profesor de istorie a medicinii la Universitatea Yale.

„Este o lovitură incredibilă ca cineva dintr-o țară să dezvolte ceva care are o semnificație globală incredibilă. Ar fi greu să nu admiți că descoperirea a fost rezultatul pregătirii superioare pe care oamenii de știință au primit-o în țara respectivă, a resurselor speciale pe care le-au putut accesa".

Astăzi, rivalitatea pare a fi între China și Statele Unite, iar „războiul rece" este, de fapt, foarte fierbinte, ambele țări acuzându-se reciproc de obținerea noului coronavirus în laborator și de declanșarea pandemiei.

Beijingul este extrem de agresiv în dorința de a eclipsa Statele Unite ca lider mondial în biotehnologie și a pus toată greutatea statului pe centrele de dezvoltare a vaccinurilor, aceasta însemnând și investiție, dar și foarte multă presiune, plus angajarea unor metode „neortodoxe", cum a fost atacul hackerilor chinezi care au încercat, potrivit FBI, să fure cercetările pe vaccin din SUA.

Între timp, în Statele Unite, la câteva luni până la alegerile prezidențiale, Trump se bazează pe Operațiunea Warp Speed a Guvernului pentru a livra un vaccin COVID-19 până în ianuarie 2021 - o faptă care „va fi una dintre cele mai mari realizări științifice și umanitare din istorie", conform Administrației americane.

Warp Speed investește miliarde în mai multe tipuri de tehnologii pentru obținerea unor vaccinuri eficiente împotriva noului coronavirus, dezvoltate de companii din întreaga lume, cu excepția Chinei.

Însă un lucru pe care criza COVID-19 l-a scos în evidență cu certitudine este importanța biotehnologiei pentru societate. Guvernele vor vedea industriile biotehnologiei ca o componentă a securității naționale.

Investiția „fără precedent" în CureVac a fost piatra de temelie a acestui nou tip de biostrategie.

Oamenii de știință nu au granițe

Oamenii de știință și liderii biotehnologiei spun că încă nu s-au lăsat influențați de năzuințele politice ale liderilor naționali, conlucrând „fără granițe" pentru a găsi răspunsuri la criza actuală de sănătate.

De exemplu, firma germană de biotehnologie ARTES a fost în contact cu toată lumea, de la institutele naționale de sănătate și Fundația Gates, până la producătorii indieni de vaccinuri și oamenii de știință britanici.

Singura excepție: China. Toată lumea a înțeles obiectivul Chinei de a fi fruntașă, cu orice risc și metode, de aceea nimeni nu se poate baza pe o colaborare cinstită.

În biotehnologie, președintele chinez Xi Jinping a pornit o mare campanie patriotică de investiții, „Made in China 2025".

China și Statele Unite nu sunt singurele țări care își protejează resursele și reputația. Uniunea Europeană împreună cu statele membre Franța, Germania, Italia și Spania au implementat o gamă largă de restricții privind investițiile străine de la începutul pandemiei, ca și Australia și Canada.

Multe țări fac deja oferte pentru a pune mâna pe primele doze ale unui vaccin eficient și au restricționat sau au întrerupt exporturile de echipamente de protecție, dispozitive medicale sau medicamente, în vederea unui al doilea val al pandemiei.

Cele mai interesante tehnologii pentru un vaccin anti-COVID 19 sunt ale Moderna și CureVac, care folosesc o nouă tehnologie genetică ce poate revoluționa industria vaccinului. În fond, nu mersul pe Lună a avut incidența determinantă în cursa inovației, ci toate tehnologiile elaborate pentru realizarea acestui scop, de la microcipuri la panouri solare. Tot așa, noua tehnologie de dezvoltare a

MILIARDARUL INDIAN Adar Poonawalla (sus) poate fi cea mai importantă figură din cursa vaccinurilor care nu lucrează într-un laborator. Dr. Anthony Fauci, șeful comitetului de urgență pentru coronavirus de la Casa Albă, nu crede că Rusia a reușit să obțină deja un vaccin

CHIAR ÎNAINTE DE PRODUCEREA PRIMULUI VACCIN, S-AU FĂCUT DEJA TRANZACȚII ÎN VALOARE DE SUTE DE MILIOANE SAU CHIAR MILIARDE DE EURO

FOTO: PEXELS / CHOKNITI KHONGCHUM: GULIVER / GETTY IMAGES

➤ **30 de milioane de doze de potențial vaccin creat de BioNTech și Pfizer și-a asigurat Marea Britanie. Are o tranzacție separată cu AstraZeneca pentru 100 de milioane de doze de vaccin, precum și o altă afacere cu GSK și Sanofi Pasteur pentru 60 de milioane de doze.**

➤ **400 de milioane de doze va oferi AstraZeneca, care are, de asemenea, un contract cu patru țări UE - Olanda, Germania, Franța și Italia.**

➤ **3 vaccinuri au acordul SUA, unul cu BioNTech și Pfizer, în valoare de aproape două miliarde de dolari pentru 600 de milioane de doze, altul cu AstraZeneca pentru 300 de milioane de doze și un al treilea cu Novavax pentru 100 de milioane de doze.**

➤ **2 dolari doza costă, deocamdată, vaccinul AstraZeneca**

unui vaccin poate conduce către alte tehnologii de viitor cu impact în societate, industrie, economie.

Vaccinul, un „activ strategic"

După cum remarcă mulți experți, un vaccin, în afară de impactul esențial asupra sănătății, este și un element esențial pentru repornirea economiilor. Liderii mondiali știu acest lucru și se străduiesc să obțină sute de milioane de doze de vaccinuri potențiale precomandate.

Suerie Moon, co-director al Centrului Global de Sănătate de la Geneva, numește prototipurile de vaccinuri „active strategice", având o importanță la fel de mare ca, de exemplu, armele de ultimă generație.

Accesul la un vaccin este o șansă de a consolida alegerile, poziția politică și prestigiul unei țări.

Chiar înainte de producerea unui singur vaccin, s-au făcut deja tranzacții în valoare de sute de milioane sau chiar miliarde de euro.

La nivel global, aceste înțelegeri ale țărilor bogate au un impact covârșitor asupra celor sărace și mult mai lovite de pandemie. În primul an după găsirea unui vaccin, nu ar fi suficiente doze pentru a ocoli criza în cele mai multe țări, spune Charlie Weller, șeful programului de vaccinuri Wellcome Trust.

La nivel declarativ, cancelarul german Angela Merkel, președintele francez Emmanuel Macron, șefa Comisiei Europe, Ursula von der Leyen, asigură că există o cooperare între state ca vaccinul să ajungă în cele mai îndepărtate colțuri ale lumii, dar nu spun nimic de timpul în care va fi distribuit.

Miliardarul indian care vrea distribuție echitabilă

Având în vedere că există deja înțelegeri de achiziționare a primelor sute de milioane de doze, nimeni nu poate spune cum va funcționa distribuirea echitabilă în toate statele afectate de pandemie.

Un mogul indian din industria farmaceutică, Adar Poonawalla, poate fi cea mai importantă figură din cursa globală a vaccinurilor care nu lucrează într-un laborator și crede că are o soluție pentru distribuirea echitabilă.

Antreprenorul indian pentru vaccinuri intenționează să reorganizeze radical peisajul farmaceutic internațional.

Fiul lui Cyrus Poonawalla - un miliardar indian care a fondat Institutul Serum al Indiei în ferma sa de cai în urmă cu 54 de ani – gestionează peste 1,5 miliarde de doze de vaccinuri pe an pentru diverse boli din lumea în curs de dezvoltare - meningită, rujeolă, tetanos - și vrea să devină cel mai important producător al unui vaccin anti- COVID 19 pentru întreaga lume.

Compania sa este cel mai mare producător de vaccinuri din lume, iar obiectivul lui în prezent este să desființeze protecția brevetelor și drepturile de monopol, care au blocat de mult timp industria vaccinurilor în „imitații ieftine" de pe piețele din SUA și din Europa, protejate de marile companii farmaceutice.

Astfel, cererea ar fi proporțional distribuită, iar prețurile vaccinurilor ar scădea la valori accesibile.

În prezent, Poonawalla își consolidează cooperarea cu companii farmaceutice cu nume de marcă, având un acord cu AstraZeneca pentru a produce un miliard de doze din vaccinul său împotriva coronavirusului, pe care să le distribuie țărilor în curs de dezvoltare.

Companiile din industria farmaceutică nu consideră că au nevoie de vreo reformă. Legile privind brevetele și protecția proprietății intelectuale le oferă controlul exclusiv asupra produselor științifice pe care le dezvoltă, în unele cazuri pe zeci de ani.

COMISIA PENTRU PENTRU SERVICII SECRETE ȘI SECURITATE

Legăturile periculoase ale conservatorilor lui Boris cu Rusia

Un raport amânat 38 de săptămâni de premierul britanic Boris Johnson a scos la iveală legături financiare și politice strânse între oligarhii Kremlinului și Partidul Conservator

ÎN ULTIMII PATRU ANI, GUVERNUL conservator al Marii Britanii a evitat sistematic să investigheze presupusa implicare a Rusiei în referendumul pentru Brexit, din 2016, și în alegerile parlamentare.

Aceasta este principala concluzie a mult-așteptatului raport al Comisiei pentru servicii secrete și securitate (ISC) din Camera Comunelor pe tema implicării Rusiei în viața politică și publică a Marii Britanii, dat publicității la sfârșitul lunii iulie.

Un raport a cărui publicare a fost amânată timp de 38 de săptămâni de către premierul Boris Johnson, care nu a vrut ca dezvăluirile să fie făcute înainte de alegerile parlamentare din 2019.

Explicația cea mai plauzibilă a acestei întârzieri este că actele de interferență au fost permise și în campania electorală, după cum relevă raportul, devoalând faptul că unor cetățeni ruși li s-a permis să cotizeze la campania unor parlamentari conservatori.

Doi dintre acești politicieni sunt membri ai Comisiei pentru servicii secrete și securitate națională. Alături de ei, a scris *The Times* citând un raport al Comisiei Electorale privind finanțarea campaniei, șase miniștri și alți opt miniștri adjuncți au primit zeci de mii de lire, sub forma unor donații legale, provenind de la cetățeni englezi de origine rusă, sau de la companii care au legătură cu Rusia.

În total, patru oligarhi ruși cu legături cu Kremlinul au donat mai mult de 2 milioane de lire sterline Partidului Conservator. Beneficiarii fondurilor au fost aleși pe sprânceană de Serghei Nalobin, fiul generalului KGB Nikolai Nalobin.

În presa britanică au apărut informații și fotografii de la o petrecere ce a avut loc la reședința din Londra a lui Alexander Yakovenko, la care au participat circa 250 de invitați, printre care o serie de parlamentari conservatori, dar și logodnica lui Boris Johnson, Carrie Symonds.

DE

SILVIU SERGIU
silviu.sergiu@newsweek.ro

RELAȚIILE
dintre conservatorii lui Boris Johnson și oligarhii lui Vladimir Putin au devenit o vulnerabilitate pentru securitatea Marii Britanii

Deși raportul ISC nu menționează niciun nume, jurnaliștii britanici au publicat, în 2019, articole referitoare la Lubov Chernukin, o mare donatoare a Partidului Conservator și soția lui Vladimir Chernukin, fost aliat al președintelui rus, Vladimir Putin.

Anul trecut, Chernukin a plătit 160.000 de lire sterline pentru o partidă de tenis cu Boris Johnson și a donat mai mult de 450.000 de lire Partidului Conservator.

Un alt oligarh este fostul spion KGB Alexander Lebedev și fiul său Evgheni, proprietarii publicațiilor *London Evening Standard* and *The Independent*, începând cu 2010.

Deși Alexander Lebedev a fost critic cu regimul Putin, el a organizat evenimente publice de susținere a anexării Crimeei.

Raportul ISC a identificat chiar un dezinteres sistemic al Marii Britanii legat de Rusia, încă din perioada Războiului Rece, permițând creșterea influenței rusești până la punctul în care este atât de integrată în anumite părți ale societății încât este greu de cuantificat.

Boris Johnson neagă

Pe perioada în care a tergiversat publicarea raportului ISC, premierul Boris Johnson a insistat că nu există nici măcar o probă a interferenței ruse.

„Toată lumea înțelege că aceste critici sunt motivate de dorința de a submina referendumul de ieșire din Uniunea Europeană, de imposibilitatea unei părți de a accepta rezultatul", a spus el.

În tot acest timp, Dominic Cummings, consilierul special al premierului, care lucrează în prezent în domeniul instalațiilor militare ultra-secrete, a refuzat să răspundă la orice întrebare legată de faptul că a petrecut 3 ani în Rusia, motiv pentru care i s-a refuzat, în anii trecuți, intrarea în Parlament. Atitudinea sa a alimentat și mai mult ipoteza unei legături foarte strânse între Guvernul britanic și Moscova.

Fostul șef al Biroului specializat pe Rusia din MI5, Christopher Steele, care a stat și la originea raportului Trump-Rusia, l-a acuzat pe Boris Johnson că a ignorat probele interferenței rusești în referendumul pentru Brexit.

Interogatoriu

În ultima perioadă, Borin Johnson a fost întrebat în repetate rânduri despre raportul ISC. Răspunsurile sale nu au convins opinia publică.

Sir Keir Starmer, liderul Opoziției, l-a întrebat de ce a ținut raportul la sertar atâta timp. Boris Johnson a evitat un răspuns, încercând să distragă atenția de la subiect. „Întrebările sunt absurde", a parat el. „Nu există țară occidentală mai vigilentă ca Marea Britanie în a contracara amenințările la securitatea sa", a continuat liderul conservator.

„Replica a stârnit probabil râsete pe toată planeta având în vedere că oficialii britanici nu se deranjează să investigheze interferența rusă în propria democrație", a punctat o analiză din presa britanică.

Sir Keir Starmer și-a continuat interogatoriul la adresa lui Johnson, dar a schimbat unghiul de atac: „Acum 18 luni, ministrul de Interne de atunci a spus că instituțiile britanice nu au toate pârghiile legislative pentru a contracara pericolul rusesc. De ce a întârziat guvernul atât de mult cu modificarea legislației?".

Boris Johnson a parat din nou, insistând că este vorba de un atac al celor care vor să facă Rusia responsabilă pentru Brexit și să delegitimeze referendumul.

Atacurile la adresa premierului, în special din presa ostilă conservatorilor, sunt nemiloase. El este acuzat că „este băgat până în gât în fenomenul

Logodnica premierului britanic, Carrie Symonds, a fost la o petrecere dată de oligarhii ruși pentru politicienii conservatori

FOTO: GULIVER / GETTY IMAGES

interferenței Rusiei în democrația britanică", interferență care l-ar fi ajutat să câștige ultimele alegeri.

Lui Boris Johnson i se reproșează că, blocând publicarea raportului ISC înainte de alegerile din decembrie, a pus mai presus interesele sale politice și de partid decât securitatea națională a Marii Britanii.

El este acuzat că urmează strategia lui Donald Trump potrivit căreia „nu există o problemă dacă nu ne uităm suficient de aproape la ea" și că nu va permite nicio investigație serioasă atâta vreme cât va fi premier.

„Raportul spune că Guvernul în mod deliberat a evitat să caute dovezi ale interferenței rusești. Acum Johnson ne spune că nu a existat o interferență, se folosește de orice pârghie pentru a acoperi implicarea unei puteri străine în procesul democratic din Marea Britanie.

Nu Brexitul este problema. Trecutul e trecut, iar Brexitul este realitate. Pentru viitor trebuie să luptăm, iar interferența Rusiei sau a altei țări în democrația noastră trebuie oprită. Dacă nu se va întâmpla asta vom deveni un stat vasal și nu vom mai conduce Britania", a punctat *The Telegraph*.

Ce conține raportul ISC

În ciuda speculațiilor din ultimele luni și grație redactării masive, raportul Comitetului pentru servicii secrete și securitate (ISC) a Parlamentului britanic nu a devoalat nicio bombă, nicio dovadă clară care să facă legătura între Rusia sau cetățeni ruși și rezultatul referendumului pentru Brexit sau al alegerilor parlamentare de anul trecut.

Cu toate acestea, ideea principală din raport a fost că implicarea Rusiei în viața politică și publică din Marea Britanie este mai mare și mai dăunătoare decât și-au imaginat mulți.

Cum s-a ajuns aici? În primul rând din cauza unei legislații antispionaj depășite. Practic, în baza reglementărilor actuale, este foarte greu de demonstrat din punct de vedere tehnic că o anumită persoană este spion rus. Acest lucru a favorizat atacurile plănuite de cetățeni ruși pe pământ britanic.

Amenințări principale

Deoarece multe din paragrafele raportului sunt redactate, este foarte greu de evaluat în ansamblu cât de mare este amenințarea rusă.

Cu toate acestea, raportul dezvăluie principalele amenințări pe care Rusia le exercită asupra securității, democrației și stabilității Marii Britanii.

Rusia este un agresor cibernetic foarte capabil, spune raportul ISC, ea fiind o amenințare „imediată și iminentă" pentru securitatea națională a Marii Britanii.

Agenția militară rusă de spionaj, GRU, a dus la îndeplinire multiple atacuri cibernetice în ultimii 6 ani, inclusiv tentative de phishing împotriva Laboratorului de Știință și Tehnologie al Armatei britanice, la scurt timp după atacurile de la Salisbury, din 2018, împotriva lui Serghei Skripal și a fiicei sale.

Rusii au atacat cibernetic și Organizația pentru Neproliferarea Armelor Chimice din Haga. Mai mult, Rusia apelează la structuri de crimă organizată pentru a susține activitatea agenților GRU.

Dominic Cummings, consilierul special al lui Boris Johnson, refuză să spună ce a făcut timp de trei ani în Rusia

Instituții ineficiente

Raportul ISC scoate la iveală că agențiile britanice de contraspionaj nu au reușit să țină pasul cu tentativele Rusiei de a influența instituții democratice și viața publică din Marea Britanie.

În prezent, în Marea Britanie există 14 departamente și agenții ce au ca scop să implementeze strategia de reducere a influenței rusești în Marea Britanie. În spatele acestor structuri, a scos la iveală ISC, „sunt multiple planuri și strategii care însă zac neaplicate. În plus nu există o coordonare între aceste instituții".

Guvernul britanic lucrează la întărirea capacității de răspuns la aceste atacuri încă din 2013, dar majoritatea detaliilor sunt secrete.

În plus, vor fi operate modificări legislative care să permită înregistrarea agenților străini care operează pe teritoriul britanic - după modelul din SUA -, să combată activitățile de spălare a banilor și să aducă la zi legislația antispionaj.

Raportul ISC punctează o îngrijorare crescută față de tentativele Rusiei de a influența alegerile din Marea Britanie.

„În privința amenințărilor directe asupra procesului de vot am fost informați că sistemul de vot este departe de a fi sigur.

Pe de altă parte, Rusia are o mare capacitate de a răspândi dezinformări în preajma alegerilor și altor evenimente importante, în special cu ajutorul

FOSTUL SPION KGB
Alexander Lebedev şi fiul său Evgheni deţin în proprietate nume importante ale presei britanice

FOTO: GULIVER / GETTY IMAGES

social media", punctează raportul. Membrii Comisiei pentru servicii secrete şi securitate (ISC) critică şi precauţia cu care serviciile secrete britanice s-au implicat în combaterea dezinformării online, pasând acest cartof fierbinte Comisiei Electorale şi Departamentului pentru Cultură, Media şi Sport.

„Serviciile secrete - în mod justificat după unele păreri - nu doresc să fie acuzate că se implică în alegeri. Totuşi când alternativa este Rusia sau alte puteri străine, ISC consideră că MI5 sau Oficiul pentru Scuritate şi Antiterorism (OSCT) ar trebui să-şi asume o mai mare responsabilitate în combaterea acestui fenomen", se scrie în document. O responsabilitate identificată în raport, în privinţa dezinformării online, este cea a marilor companii de social media.

Alţi vectori ai dezinformării sunt posturile de televiziune Russia Today şi Sputnik TV. Politicieni importanţi din Marea Britanie, din partide care acoperă întreg eşichierul politic, au primit bani pentru a apărea în programele acestora, astfel legitimându-le.

Printre aceştia, fostul premier scoţian Alex Salmond, care a fost gazda unei emisiuni. Lista este completată de fostul ministru din umbră al Justiţiei Richard Burgon şi fostul preşedinte al Comisiei de Afaceri Externe a Parlamentului, Crispin Bunt.

Oligarhi ruşi

Raportul mai stabileşte că oligarhi ruşi, cu legături strânse cu Kremlinul, au fost primiţi cu braţele deschise în Marea Britanie, în special din momentul introducerii vizelor pentru investitori, în 1994.

Această decizie a asigurat unor cetăţeni ruşi influenţă la nivel înalt în Marea Britanie, în special la nivelul elitelor şi cercurilor de afaceri. În timp, influenţa aceasta a crescut atât de mult încât capitala Marii Britanii a fost botezată *Londongrad*.

Scopul iniţial a fost ca, prin legăturile strânse cu Marea Britanie, companiile ruseşti să fie influenţate să dezvolte un management occidental. Efectul a fost contrar: aceste companii s-au transformat în „mecanisme ideale de finanţare ilicită şi de spălare a banilor oficialilor ruşi".

Beneficiari ai banilor ruseşti au fost instituţii academice şi culturale, care au primit donaţii, organizaţii caritabile şi partide politice, legitimând influenţa rusă în Marea Britanie, respectiv a oligarhilor ruşi şi aşa bine conectaţi la mediul de afaceri şi viaţa socială din insulă.

Influenţa bogaţilor expaţi ruşi se manifestă prin firmele de avocatură cu care lucrează, prin firmele de PR, prin contabilii şi agenţii imbiliari care promovează interesele statului rus, de cele mai multe ori profitând de lacunele legislative.

De cealalată parte, Agenţiei pentru Combaterea Crimei Organizate îi lipsesc resursele necesare să lupte cu acest fenomen: investigatori în domeniul financiar, experţi tehnici şi juridici.

De asemenea, ISC atrage atenţia că mai mulţi membri ai Camerei Lorzilor au interese de afaceri conectate cu Rusia sau lucrează direct pentru companii de stat ruseşti.

În prezent, potrivit legii, aceste legături nu trebuie declarate. O „omisiune" a Parlamentului britanic.

EXC

Ce se va întâmpla cu Stadionul de Rugby Arcul de Triumf

Lucrările la noua arenă de la Arcul de Triumf se apropie cu viteză de finalizare. Până în urmă cu câteva luni, nimeni nu punea la îndoială faptul că stadionul aparține Federației Române de Rugby. O vorbă aruncată de Gigi Becali a fost repede preluată și dezvoltată de Federația Română de Fotbal.

DOCUMENTELE OFICIALE publicate în exclusivitate de *Newsweek România* arată însă foarte clar care este destinația terenului de la Arcul de Triumf.

Discuțiile despre noua arenă de rugby de la Arcul de Triumf au fost consfințite încă din 2017, tot într-un ordin al Ministrului Tineretului și Sportului. Acesta prevedea predarea amplasamentului către Ministerul Dezvoltării prin Compania Națională de Investiții. Tot în prin acest ordin, Ministerul Tineretului și Sportului se obliga să nu schimbe destinația stadionului după finalizarea lucrărilor.

Toate avizele și demolarea vechii arene, făcute de Federația Română de Rugby

La 19 septembrie 2018, Federația Română de Rugby și Ministerul Tineretului și Sportului încheiau un protocol conform căruia FRR se angaja să finanțeze din venituri proprii întocmirea documentației Planului Urbanistic Zonal pentru suprafețele de teren predate de MTS către Compania Națională de Investiții și să facă toate demersurile necesare tuturor avizelor și autorizațiilor necesare, inclusiv a Autorizației de Construire. De asemenea, FRR își asuma să finanțeze lucrările de eliberare a terenului pentru realizarea construcției, adică desființarea tribunelor existente și defrișarea vegetației. Tot FRR era delegată să întocmească Planul de Amplasament și Delimitare.

În același protocol, Ministerul Tineretului și Sportului se angaja să înceapă demersurile pentru o hotărâre de Guvern prin care să se constituie un drept de folosință gratuită a Stadionului Național de Rugby „Arcul de Triumf", pe o perioadă de 49 de ani pentru Federația Română de Rugby. De asemenea, în aceeași hotărâre de Guvern, MTS se angaja să propună dreptul de folosință gratuită a

DE

MIHAI DUȚĂ
mihai.duta@newsweek.ro

FOTO: NEWSWEEK ROMÂNIA / MIHAI DUȚĂ

LUSIV

POLO
De la promisiunea unui copil pentru tatăl lui, la „Le Magicien" » P.54

GAZONUL
va fi instalat în curând pe noul Stadion Național de Rugby Arcul de Triumf (stânga). Documentele care atestă drepturile și obligațiile FRR și MTS (jos)

FRR și pentru celelalte două terenuri de antrenament care nu erau cuprinse în planul de investiție al CNI S.A.

Așadar, Federația Română de Rugby și-a îndeplinit toate obligațiile din fonduri proprii, de la obținerea tuturor avizelor de construcție până la demolarea fostei construcții și eliberarea terenului.

Obligații clare prin ordin de ministru

Acest protocol a fost consfințit prin Ordinul Minsterului Tineretului și Sportului nr. 990 din 17 octombrie 2019.

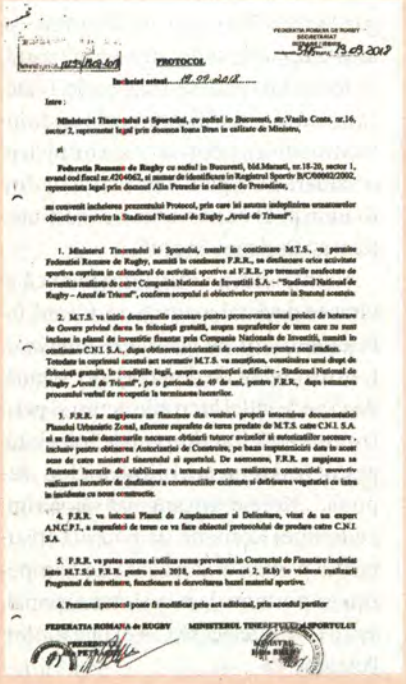
În acesta se specifică foarte clar că în termen de 30 de zile de la recepția finală a „Stadionului Național de Rugby Arcul de triumf, MTS va iniția procedura de avizare interministerială a proiectului de act normativ privind darea în folosință gratuită către Federația Română de Rugby.

„Am avut primele discuții prin 2012 cu fosta conducere a Federației Române de Fotbal, cu Mircea Sandu și cu Dumitru Mihalache, care m-au întrebat dacă îi putem ajuta cu terenul nostru, pentru că se punea problema participării României la Campionatul European de Fotbal în calitate de organizator. Mi-au explicat că vor fi mai multe orașe din Europa în care va fi organizat campionatul, printre care și Bucureștiul. Stadionul nostru se pretează cel mai bine pentru așa ceva pentru că este aproape de aeroport, sunt hoteluri bune în zonă, îndeplinește toate criteriile. Organizarea unor meciuri de fotbal în cadrul unui Campionat European la

Pe Stadionul Național de Rugby Arcul de Triumf se joacă rugby din 1913

București mi s-a părut un obiectiv foarte important pentru sportul din România. Am spus imediat că vom face tot posibilul ca stadionul nostru să poată face parte din acest proiect. Până la urmă este vorba despre a pune Bucureștiul pe harta mondială a sportului. Am avut încredere în echipa de la Federația Română de Rugby și ne-am pus pe treabă", povestește Alin Petrache, președintele FRR. Chiar și proiectul inițial al stadionului a fost făcut cu eforturile și din fondurile FRR pentru a intra în programul de modernizare.

„Cum mai obțineam niște bani, cum mai plăteam pentru proiectarea unei părți a stadionului. Pentru că așa a fost la început, proiectul l-am făcut pe module în funcție de banii pe care-i aveam la dispoziție. Așa am reușit ca, în 2014, stadionul să fie trecut în lista sinteză a obiectivelor de investiții din Subprogramul «Complexuri sportive», din cadrul Programului național de construcții de interes public sau social al Ministerului Dezvoltării. Desigur, proiectul inițial a suferit mai multe modificări până ca stadionul să arate ca în prezent. Apoi, conform protocolului încheiat cu Ministerul Tineretului și Sportului, ne-am asumat să obținem toate avizele necesare începerii construcției și știți cât de greu se obțin", adaugă Petrache.



PROTOCOL

Între:

Ministerul Tineretului și Sportului, cu sediul în București, str. Vasile Conta, nr.16, sector 2, reprezentat legal prin doamna Ioana Bran în calitate de Ministru,

și

Federația Română de Rugby cu sediul în București, bld.Mareșal, nr.18-20, sector 1, având cod fiscal nr.4244621, în calitate de identificare în Registrul Sportiv R/C/00002/2002, reprezentată legal prin domnul Alin Petrache în calitate de Președinte,

au convenit încheierea prezentului Protocol, prin care își asumă îndeplinirea următoarelor obiective cu privire la Stadionul Național de Rugby „Arcul de Triumf".

1. Ministerul Tineretului și Sportului, numit în continuare M.T.S., va permite Federației Române de Rugby, numită în continuare F.R.R., să desfășoare orice activitate sportivă cuprinse în calendarul de activități sportive al F.R.R. pe terenurile neafectate de investiția indicată de către Compania Națională de Investiții S.A. – "Stadionul Național de Rugby – Arcul de Triumf", conform scopului și obiectivelor prevăzute în Statutul acesteia.

2. M.T.S. va iniția demersurile necesare pentru promovarea unui proiect de hotărâre de Guvern privind darea în folosință gratuită, asupra suprafețelor de teren care nu sunt incluse în planul de investiție finanțat prin Compania Națională de Investiții, numită în continuare C.N.I. S.A., după obținerea autorizației de construcție pentru noul stadion.
Totodată în cuprinsul acestui act normativ M.T.S. va menționa, considerând acest drept de folosință gratuită, în condițiile legii, asupra construcției edificate - Stadionul Național de Rugby „Arcul de Triumf", pe o perioadă de 49 de ani, pentru F.R.R., după semnarea procesului verbal de recepție la terminarea lucrărilor.

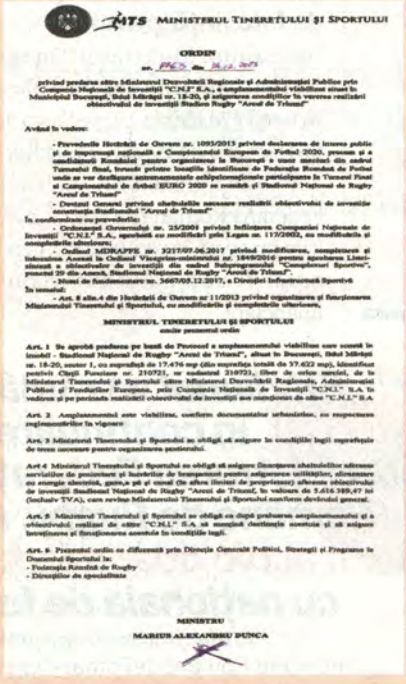
3. F.R.R. se angajează să finanțeze din venituri proprii întocmirea documentației Planului Urbanistic Zonal, aferente suprafețe de teren predate de M.T.S. către C.N.I. S.A. și se face toate demersurile necesare obținerii tuturor avizelor și autorizațiilor necesare , inclusiv pentru obținerea Autorizației de Construire, pe baza inspectoricii date în acest sens de către ministerul tineretului și sportului. De asemenea, F.R.R. se angajează să finanțeze lucrările de vizibilizare a terenului pentru realizarea construcției noului stadion, realizarea lucrărilor de dezafectare a construcțiilor existente și defrișarea vegetației cu latea în incidența cu noua construcție.

4. F.R.R. va întocmi Planul de Amplasament și Delimitare, vizat de un expert A.N.C.P.I., a suprafeței de teren ce va face obiectul protocolului de predare către C.N.I. S.A.

5. F.R.R. va putea accesa și utiliza sursa provenită în Contractul de Finanțare încheiat între M.T.S.și F.R.R. pentru anul 2018, conform anexei 2, lit.b) în vederea realizării Programul de întreținere, funcționare și dezvoltarea bazei materiale sportive.

6. Prezentul protocol poate fi modificat prin act adițional, prin acordul părților

FEDERAȚIA ROMÂNĂ de RUGBY — MINISTERUL TINERETULUI și SPORTULUI



MTS MINISTERUL TINERETULUI ȘI SPORTULUI

ORDIN

privind predarea către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice prin Compania Națională de Investiții "C.N.I." S.A. a amplasamentului vizibilizat situat în Municipiul București, bld.Mărăști nr. 18-20, și asigurarea condițiilor în vederea realizării obiectivului de investiții Stadion Rugby "Arcul de Triumf"

Având în vedere:

- Prevederile Hotărârii de Guvern nr. 1093/2013 privind declararea de interes public și de importanță națională a Campionatul European de Fotbal 2020, precum și a candidaturii României pentru organizarea în București a unor meciuri din cadrul Turneului final, precum printre lucrările identificate de Federația Română de Fotbal unde se vor desfășura acțiunile anticipat participante în Turneul Final al Campionatului de fotbal EURO 2020 se numără și Stadionul Național de Rugby "Arcul de Triumf"
- Devizul General privind cheltuielile necesare realizării obiectivului de investiție construcția Stadionului "Arcul de Triumf"

În conformitate cu prevederile:

- Ordonanței Guvernului nr. 25/2001 privind înființarea Companiei Naționale de Investiții "C.N.I." S.A., aprobată cu modificări prin Legea nr. 117/2002, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordinul MDRAPFE nr. 3217/07.06.2017 privind modificarea, completarea și întocmirea Anexei la Ordinul Viceprim-ministrului nr. 1049/2016 pentru aprobarea Listei-sinteză a obiectivelor de investiții din cadrul Subprogramului "Complexuri Sportive", prevăzut în Anexa, Stadionul Național de Rugby "Arcul de Triumf".
- Notei de fundamentare nr. 3607/05.12.2017, a Direcției Infrastructură Sportivă

În temeiul:

- Art. 8 alin.4 din Hotărârii de Guvern nr 11/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Tineretului și Sportului, cu modificările și completările ulterioare,

MINISTERUL TINERETULUI ȘI SPORTULUI
emite prezentul ordin

Art. 1 Se aprobă predarea pe bază de Protocol a amplasamentului vizibilizat care constă în imobil - Stadionul Național de Rugby "Arcul de Triumf", situat în București, bld Mărăști nr. 18-20, sector 1, cu suprafață de 17.476 mp (din suprafața totală de 37.422 mp), identificat pentru Cărți Funciare nr. 210721, nr cadastral 210721, fiber de orice număr, de la Ministerul Tineretului și Sportului către Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene, prin Compania Națională de Investiții "C.N.I." S.A. în vederea și pe perioada realizării obiectivului de investiții ale cărui proiect de către "C.N.I." S.A.

Art. 2 Amplasamentul este vizibilizat, conform documentelor urbanistice, cu respectarea reglementărilor în vigoare

Art. 3 Ministerul Tineretului și Sportului se obligă să asigure în condițiile legii suprafețele de teren necesare pentru organizarea pentrului.

Art 4 Ministerul Tineretului și Sportului se obligă să asigure Direcțiunea ghetourilor aferente asvialtice de pesinere și incetrilor de transportul pentru asigurarea utilităților, eliminarea cu energie electrică, gaze,a și al canal (în afara lucrări de proprietate) aferente obiectivului de investiții Stadionul Național de Rugby "Arcul de Triumf, în valoare de 5.616.389,47 lei (inclusiv TVA), care revine Ministerului Tineretului și Sportului conform devizului general.

Art. 5 Ministerul Tineretului și Sportului se obligă ca după prelucrare amplasamentului și a obiectivului realizat de către "C.N.I." S.A. să asigure dezinfecția acestuia și să asigure întreținerea și funcționarea acestuia în condițiile legii.

Art. 6 Prezentul ordin se difuzează prin Direcția Generală Politici, Strategii și Programe în Domeniul Sportului la:
- Federația Română de Rugby
- Direcțiile de specialitate

MINISTRU
MARIUS ALEXANDRU DUNCA

MTS MINISTERUL TINERETULUI ȘI SPORTULUI

ORDIN
nr. 990 din 17.10.2019

privind obiectul de investiții „Stadionul Național de Rugby «Arcul de Triumf»"

Având în vedere

- Adresa Federației Române de Rugby înregistrată la Ministerul Tineretului și Sportului sub nr. 13086/02.10.2019;
- Protocolul încheiat între Ministerul Tineretului și Sportului și Federația Română de Rugby sub nr. 12293/19.09.2019;
- Nota de fundamentare înregistrată la Direcția Achiziții Investiții Patrimoniu sub nr. 8561/17.10.2019

În temeiul art. 8, alin. 4 din Hotărârea Guvernului nr. 11/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Tineretului și Sportului, cu modificările și completările ulterioare

Ministerul Tineretului și Sportului
emite prezentul
ORDIN

Art. 1 În termen de 30 de zile de la recepția finală a obiectivului de investiții „Stadionul Național de Rugby «Arcul de Triumf»" situat în municipiul București, bulevardul Mărăști nr. 18-20, sectorul 1, Ministerul Tineretului și Sportului va iniția procedura de avizare interministerială a proiectului de act normativ privind darea în folosință gratuită către Federația Română de Rugby, a imobilului ante-menționat, în condițiile legii.

Art. 2 Ordinul se distribuie de către Achiziții Investiții Patrimoniu către:
- Direcția Generală Politici, Strategii și Programe în Domeniul Sportului;
- Direcția Juridică;
- Federația Română de Rugby.

Ministrul Tineretului și Sportului

CONDUCERE
Alin Petrache, președintele Federației Române de Rugby (sus). Răzvan Burleanu, președintele Federației Române de Fotbal, pare că a uitat ce susținea în 2018

În iulie 2018, într-un interviu acordat *Newsweek România*, Răzvan Burleanu afirma că își dorește ca arena de la Arcul de Triumf să fie și casa echipei naționale de fotbal feminin și că nu este scopul FRF să administreze stadioane.

„Ne-am dori ca la Arcul de Triumf să fie casa echipei naționale de fotbal atunci când joacă în București. Ăsta a fost și proiectul atunci când am întocmit dosarul de candidatură. Ne-am asumat ca, pe Arcul de Triumf, pe lângă naționala de rugby, să joace și naționala de fotbal feminin.

Stadionul va rămâne în continuare în administrarea Federației Române de Rugby, noi vom fi acolo doar găzduiți cu naționala de fete. Nu este scopul FRF să administreze stadioane și eu cred că vor avea loc ambele naționale să joace acolo.

Plus că nu toate meciurile vrem să le găzduim în București, ne dorim ca - și asta face parte iar din strategia noastră ca federație - echipele naționale, toate, să poată să joace în țară, acolo unde infrastructura o permite. Asta e implicit o valoare adăugată a investițiilor din fonduri publice în stadioane", susținea Răzvan Burleanu în 2018.

Acum, Răzvan Burleanu pare că a uitat ce declarat în urmă cu doi ani, în interviul acordat *Newsweek România*. L-am întrebat de două ori într-o lună dacă vede altfel lucrurile acum și pentru ce a solicitat dreptul de folosință gratuită, dar nu am primit niciun răspuns. „Noi ne-am angajat să oferim Federației Române de Fotbal tot suportul pentru organizarea de competiții importante la nivel internațional, așa a fost înțelegerea", a explicat Alin Petrache.

Demolarea vechii arene, plătită tot de Federația Română de Rugby

Conform angajamentului, FRR s-a ocupat și de eliberarea terenului. „Aveam acolo o sală de forță în care se pregăteau loturile naționale pe care a trebuit să o demolăm. Am cedat și cele două terenuri de antrenament, am făcut tot ce se putea pentru a ne onora promisiunea. Tot timpul am considerat că este un obiectiv major pentru România, nu doar pentru rugby. Până la urmă, Stadionul Național de Rugby Arcul de Triumf era singurul care putea fi pus la dispoziția echipelor de la EURO 2020 ca teren de antrenament dacă această competiție ar fi avut loc la termen. Stadionul va fi funcțional în curând, avem planificate meciuri internaționale dar și organizarea Campionatului Mondial de Rugby U20 în anul 2022. Însă noi nu știm dacă nu cumva ne vom trezi că suntem chiriași în casa noastră", a spus Alin Petrache.

Și FRF vrea acum drept de folosință gratuită

Între timp, Ministerul Tineretului și Sportului a precizat, la solicitarea *Newsweek România*, că, pe lângă Federația Română de Rugby, a solicitat drept de folosință gratuită a noului stadion și Federația Română de Fotbal, instituție care nu apare în niciun document până acum și care n-a avut nicio contribuție financiară.

„Stadionul va rămâne în continuare în administrarea Federației Române de Rugby, noi vom fi acolo doar găzduiți cu naționala de fete"
Răzvan Burleanu, președintele Federației Române de Fotbal – iulie 2018

FOTO: FEDERAȚIA ROMÂNĂ DE RUGBY; INQUAM PHOTOS / MIRCEA ROȘCA

SPECTATORI ŞI JUCĂTORI
pe Stadionul Arcul de Triumf, după victoria României în faţa SUA (23-10), în noiembrie 2016

Terenul „de la Şosea"

Stadionul de rugby Arcul de Triumf se confundă cu istoria acestui sport în România. Aici a avut loc primul meci oficial de rugby din ţara noastră, între echipele „Tenis Club Român" şi „Sporting Club", la 8 septembrie 1913.

ÎNCEPUTURILE ACESTUI SPORT în România au fost consemnate încă din anul 1909. Studenţii români care studiaseră la Paris au adus în ţară un sport nou, cu o minge ovală. Printre promotorii rugby-ului din acea vreme se numără fraţii Iconomu, fraţii Hussar şi Dumitru Tănăsescu.

Într-un raport al Federaţiunii Societăţilor de Sport din România (FSSR), apariţia rugby-ului este consemnată oficial în 1913. Doi ani mai târziu a fost constituită „Comisia de Football-Rugby" care a devenit, în 1931, Federaţia Română de Rugby.

În iunie 1913, la o întâmpinare a Comitetului Central al FSSR, Grigore Cantacuzino, primarul Capitalei, a hotărât ca Primăria, contra unei chirii simbolice de un leu pe an, să cedeze Federaţiunii Societăţilor de Sport din România, „pe tot timpul existenţei sale", terenul de la Şosea, cunoscut de atunci sub numele de „Federaţie".

Stadionului Naţional de Rugby Arcul de Triumf i s-a spus, de-a lungul vremii, „La Şosea", „Federaţie" sau „Tineretului"

Întinderea totală era de circa 25 hectare, împărţită în două jumătăţi prin aleea ce ducea pe atunci la Şcoala de Agricultură şi care se numeşte în prezent Aleea Premio Nebiolo (fostă Tineretului).

Lucrările de construcţie ale terenului au început în 1913 şi stadionul a fost inaugurat pe 9 martie 1914 sub denumirea „Stadionul Tineretului" cu un meci între cluburile de rugby Sporting Club şi Tenis Club.

„În sfârşit, la 9 martie 1914 cele două echipe de rugby, compuse din amatorii întemeietori, au inaugurat folosinţa terenului din Parcul FSSR rostuit şi înadins amenajat de Comisiunea de instalare a acestui for, în acest scop. După match-urile «maeştrilor», care s-a încheiat cu scorul: Sporting Club 16 puncte contra Tenis-Club 3 puncte – a urmat un al doilea meci, al echipelor divizionare şi, la sfârşit, o partidă a echipelor şcolare", se arată într-un raport al Federaţiunii Societăţilor de Sport din România.

De-a lungul timpului, pe cele trei terenuri de rugby de la Arcul de Triumf şi-au desfăşurat activitatea mai multe echipe de juniori şi seniori printre care enumerăm CSS Locomotiva, CSS2, CS Triumf şi Rapid.

Cunoscut ca „Terenul de la Şosea", „Federaţiei" şi apoi, mult timp, Stadionul Tineretului, acest complex sportiv şi-a schimbat complet faţa în 2007 prin construirea şi modernizarea arenei centrale si refacerea celor două terenuri de rugby, primind şi o nouă denumire, Stadionul Naţional de Rugby „Arcul de Triumf".

Aici s-au organizat zece ediţii ale IRB Nations Cup, precum şi finale ale campionatului, Cupei României şi Cupei Regelui la rugby. Tot pe Stadionul de Rugby Arcul de Triumf s-au disputat majoritatea partidelor de acasă ale „Stejarilor" din Rugby Europe Championship şi meciurile test. În 2018, la Arcul de triumf, România a organizat World Rugby U20 Trophy.

Noul Stadion Național de Rugby Arcul de Triumf

CONSTRUCȚIA NOULUI STADION a fost începută în februarie 2019. În momentul de față, se montează gazonul, iar lucrările ar putea fi încheiate în totalitate luna viitoare.

Stadionul Național de Rugby Arcul de Triumf va fi inaugurat cu meciurile test din luna noiembrie ale „Stejarilor" și urmează să fie folosit ca bază de antrenament pentru echipele de fotbal care vor participa la Campionatul European de Fotbal amânat pentru anul viitor din cauza pandemiei de COVID-19.

- Cost construcție: 36.926.880 milioane de euro
- Capacitate: 8.207 locuri
- Teren 120m x 80m, suprafață de joc de tip gazon natural hibrid (gazon natural cu fibre artificiale), încălzire vestiare pentru sportivi și arbitri, spații pentru mass-media, sală de conferințe, zonă de flash interviu
- Hotel cu 47 de camere și restaurant
- Puncte de prim-ajutor pentru spectatori la fiecare tribună
- Centru de recuperare pentru sportivi de tip spa și medicină sportivă cu dotări aferente, inclusiv o piscină și o cameră criogenică unică în regiune
- Post de control anti-doping și spații administrative
- Parcare subterană cu 250 de locuri
- Spații VIP și multiple facilități pentru spectatori (magazine, puncte de deservire cu produse alimentare, toalete).

PRIMUL RADIO DE SPORT DIN ROMÂNIA

Bucureşti: 105.8 FM

Botoşani: 91.1 FM

Braşov: 96.4 FM

Drăgăşani: 88.0 FM

Făgăraş: 90.90 FM

Focşani: 102.0 FM

Galaţi: 87.7 FM

Predeal: 101.1 FM

Rupea: 90.3 FM

Severin: 97.9 FM

Slatina: 92.4 FM

Victoria: 92.8 FM

Zărneşti: 88.2 FM

WWW.SPTFM.RO

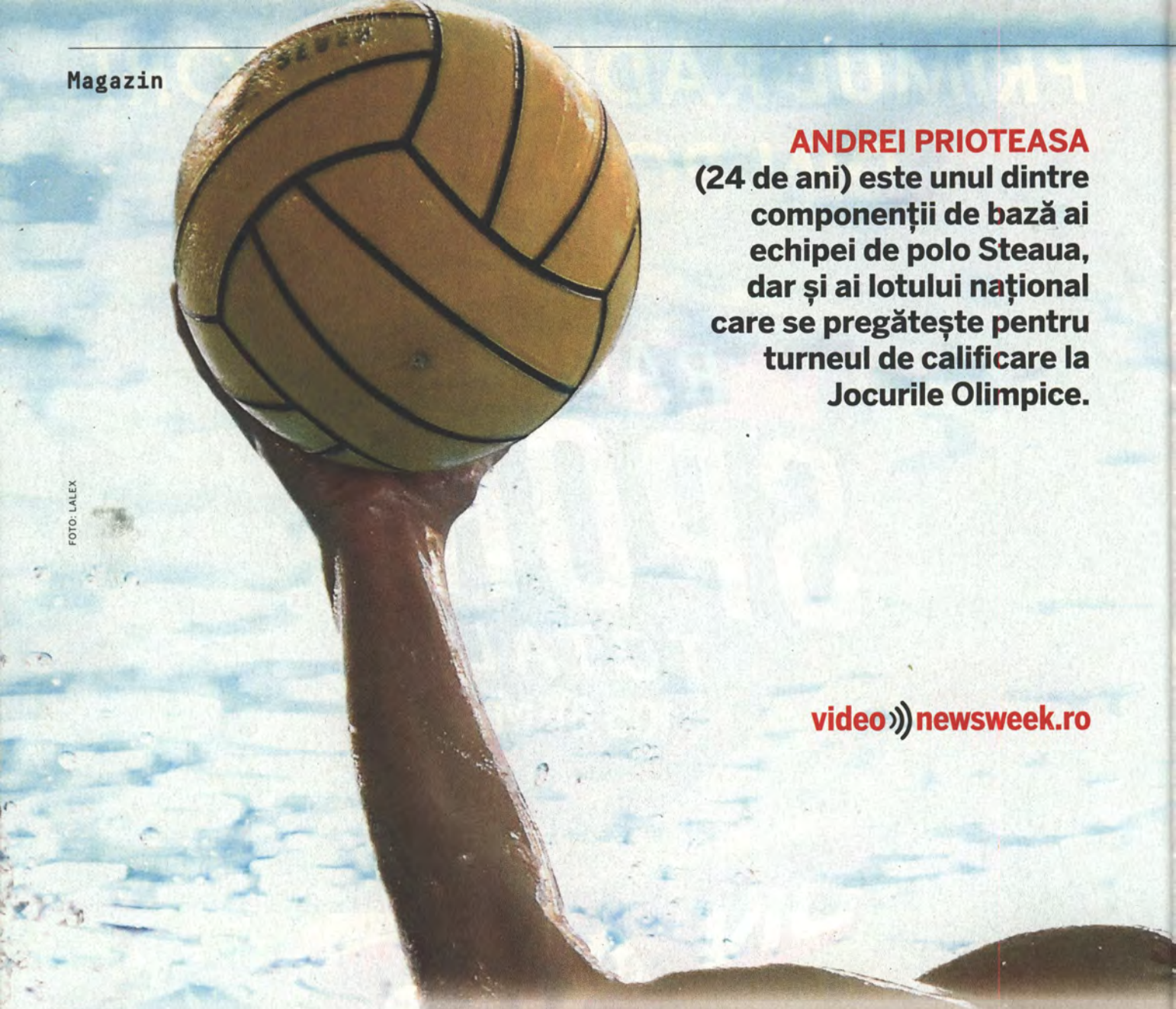


FOTO: LALEX

ANDREI PRIOTEASA (24 de ani) este unul dintre componenții de bază ai echipei de polo Steaua, dar și ai lotului național care se pregătește pentru turneul de calificare la Jocurile Olimpice.

video newsweek.ro

CÂND SCRII PE YOUTUBE numele lui Andrei Prioteasa, primul clip în care apare este unul postat de Federația Franceză de Polo, iar românul este supranumit „Le magicien".

Într-adevăr, apare de nicăieri, suflă o minge unui adversar care nu înțelege ce i se întâmplă, apoi pleacă în viteză spre poartă și reușește să marcheze dintr-un șut cu efect, cu toate că avea deja doi apărători pe cap.

Se întâmpla într-un meci Steaua – Brescia din Cupa Campionilor Europeni la polo.

Însă totul a început în urmă cu 18 ani, atunci când tatăl său l-a dus pentru prima oară la un bazin într-o vacanță de vară. Și tatăl, dar și nașul lui Andrei făcuseră polo.

„Aveam șase ani atunci și am făcut un pact cu tata. I-am promis că voi sta toată vara la bazin pentru a vedea dacă îmi place sau nu să practic acest sport și apoi voi lua o decizie în privința asta. La sfârșitul verii l-am anunțat că o să merg în continuare. Când a venit iarna mi-a cam părut rău de decizia luată pentru că nu era deloc ușor. Nașul meu, Robert Fieresteanu, a fost cel care m-a aruncat prima dată în bazin și, mai târziu, mi-a fost antrenor atât la juniori, cât și la seniori, pentru o perioadă de timp", își amintește Andrei.

Tatăl său practicase polo până la nivel de juniori, iar nașul fusese membru al echipei naționale de seniori și jucător al echipei CS Dinamo București.

Chiar dacă era greu, sportul începuse să-i placă, iar rezultatele au început să apară.

La 15 -16 ani, Andrei juca atât la categoria sa de vârstă (junior II), cât și la o

DE

MIHAI DUȚĂ
mihai.duta@newsweek.ro

De la promisiunea unui copil pentru tatăl lui, la „LE MAGICIEN"

categorie superioară (Junior I). Cu prima categorie a obținut locul trei, iar cu cea de-a doua a câștigat campionatul național. Apoi, drumul său a fost mereu în acensiune.

„Am început la CS Dinamo București, la juniori, după care la nivel de seniori am activat pentru: CS Sportul Studențesc, CS Dinamo București, CSM Oradea și CSA Steaua București, unde joc și în prezent.

Cariera mea a fost într-o continuă ascensiune. La nivel de juniori am fost campion național în 2015 și am obținut titlul de golgheter. Tot la juniori, m-am clasat pe locul 6 cu echipa națională la Campionatul Mondial din Australia, în 2012. La seniori am obținut locul 2 în Len Euro Cup, în 2017 și am fost vicecampion național cu echipa CSM Oradea. Iar în ultimii doi ani, am câștigat titlul de campion național cu CSA Steaua București", spune Andrei Prioteasa. Nu a neglijat nici școala în tot acest timp. A urmat Colegiul Național Emil Racoviță, profil sportiv, liceu pe care l-a ales pentru că știut de la început că vrea să meargă pe drumul sportului de performanță. În momentul de față mai are puțin și devine absolvent al Facultății de Educație Fizică, Sport și Kinetoterapie din cadrul Universității Româno-Americane.

ANDREI FACE, ÎN MOD OBIȘNUIT, ÎNTRE 8 ȘI 10 ANTRENAMENTE SĂPTĂMÂNAL, LA CARE SE MAI ADAUGĂ 3-4 ANTRENAMENTE DE FORȚĂ

Cum s-a antrenat în perioada stării de urgență

Andrei face, în mod obișnuit, între 8 și 10 antrenamente săptămânal, la care se mai adaugă trei-patru antrenamente de forță făcute, de regulă, înainte de a intra în apă.

Pandemia a schimbat, însă, totul.

„În perioada stării de urgență am primit zilnic un program din partea antrenorului și a preparatorului fizic de la echipa la care activez, CSA Steaua București. Aceste antrenamente s-au canalizat pe creșterea forței musculare, pentru că, din păcate, în sportul nostru fără a avea contact cu apa este foarte greu să-ți menții condiția fizică specifică.

Ba chiar la un moment dat mi-am cumpărat un elastic de apă pentru a putea înota sau a face exerciții de călcare a apei în piscina proprie, dar vremea nu a ținut cu mine", explică Andrei.

Pentru perioada următoare își dorește doar să se poată antrena fără restricții:

„În primul rând vreau să ne putem antrena în condiții normale, pentru a avea parte de o pregătire cât mai bună, dat fiind faptul că la finalul anului ne așteaptă o competiție importantă și anume turneul de calificare pentru Jocurile Olimpice. De asemenea, în ceea ce privește echipa de club îmi doresc câștigarea unui nou titlu național, să ne luăm revanșa prin câștigarea Cupei României și să avem un parcus cât mai bun în competițiile europene. Sper să trecem cu bine peste această încercare și îmi doresc ca publicul să revină alături de noi la meciurile din competițiile menționate anterior".

Andrei crede că un sportiv de perfomanță trebuie să aibă, în primul rând, dorință și putere de muncă, plăcerea de a face sport și talentul pentru disciplina respectivă.

Speră ca polo-ul să fie din ce în ce mai cunoscut în România, mai ales că acest sport este prezent la fiecare ediție a Campionatelor Europene de seniori, dar și la alte competiții internaționale, atât la nivel de club cât și la nivel de echipa națională.

„În ultima perioadă au început să apară din ce în ce mai multe bazine, spre deosebire de acum 10 ani, când spațiul de antrenament era limitat la Floreasca, Izvorani și Dinamo unde era doar bazinul descoperit pe atunci, plus bazinele din Oradea, Cluj și Arad. Mai mult de atât, în bazinul de la Floreasca se antrenau patru echipe pe timp de iarnă: Steaua, Dinamo, Sportul Studențesc și Rapid. Acum fiecare echipă are bazinul propriu și, în plus, au început să apară și în provincie bazine noi, spre exemplu la Brașov, Arad, Focșani și Târgoviște.

Îmi doresc ca, odată cu crearea acestor noi bazine, să se dezvolte și noii antrenori «tineri», care să creeze o bază de selecție cât mai mare pentru a crește probabilitatea obținerii de performanțe sportive cât mai bune atât la nivel de echipe naționale de juniori și seniori, cât la nivelul echipelor de club.

Totodată, la echipa națională, unde lotul este întinerit și suntem într-o continuă dezvoltare, trebuie să avem performanțe pentru că doar așa putem umple tribunele, dar și bazinele cu copii dornici să practice polo", crede Andrei Prioteasa.

În timpul liber, care este destul de limitat, lui Andrei îi place să călătorească, iar hobby-urile sale sunt pescuitul, jocurile online și meciurile de baschet din NBA.

„În ultima vreme încerc să descopăr frumusețile țării noastre împreună cu prietena mea, însă timpul e un impediment dat fiind că și ea activează în domeniul sportului. Este arbitru și antrenor de gimnastică ritmică, iar programul fiecăruia este destul de încărcat din cauza competițiilor", spune Andrei.

De ce este poreclit „Mazăre"

„Mazăre este porecla mea de când aveam încă 7 ani, cu foarte puțin timp după ce m-am apucat de polo. Povestea din spatele poreclei a plecat din primul meu cantonament, când aveam in jur de 7 ani, eu încercând să mă integrez printre toți colegii mai mari de vârstă ca mine, eram cam cel mai mic de vârstă, și încercam să imit un personaj din desenele animate pentru a-i face să radă și să mă împrietenesc cu ei. Atunci ei m-au strigat pentru prima dată „Mazăre" dar toată povestea s-a definitivat când și antrenorul m-a strigat la un antrenament după poreclă", povestește Andrei.

Acum, lumea polo-ului îl știe drept Mazăre, porecla devenind un brand personal. N

„Un sportiv de performanță trebuie să aibă, în primul rând, dorință și putere de muncă, plăcerea de a face sport și talent“, spune Andrei Prioteasa

ANDREI PRIOTEASA este pasionat de călătorii în timpul liber (stânga). Echipa Steaua, sărbătorind câștigarea Campionatului Național (jos)

FOTO: LALEX; FACEBOOK

FORD MUSTANG BULLITT

Ultimul glonț analogic

Ford a mai făcut două ediții speciale Mustang Bullitt, în 2001 și 2008. Dar aceasta, realizată special pentru aniversarea a 50 de ani de la debutul legendarului film omonim, în care Steve McQueen urmărește doi asasini pe străzile din San Francisco la volanul unui Mustang GT Fastback din 1968, este prima cu suspensie spate independentă și ultima analogică, fără urmă de electrificare, cel puțin pentru Europa. O adevărată „driver's machine"!

DIN 1964, ÎN AFARĂ DE RASELE de cai pentru călărie și tracțiune, există Ford Mustang, o rasă sălbatică, din metal, care „paște" benzină și scoate fum din... cauciucuri. Iar dacă în anii 1960, după ce a eșuat să cumpere Ferrari, Carroll Shelby a ajutat Ford să dezvolte o mașină care să bată Ferrari în Cursa de 24h de la Le Mans (vă recomand filmul „Marea Provocare: Le Mans '66 – Ford vs. Ferrari", dacă nu l-ați văzut deja), din 2015, americanii au dat lovitura cu cea de-a 6-a generație Mustang.

„Stang"-ul a devenit cea mai vândută mașină sport în ultimii ani, în special datorită motorizării 2.3 EcoBoost, „împrumutată" de la Focus RS și mult mai bine adaptată la realitatea taxelor din Europa decât V8-urile, care are 290 de cai putere și un preț de bază de 39.150 de euro, TVA inclusă. Sec, la acest nivel de preț, se bate, de exemplu, cu Ford Mondeo Vignale HEV (190 CP, hibrid, de la 40.500 €), BMW Seria 4 420i (184 CP, de la 39.211 €) sau Audi TT Coupe 45 TFSI (245 CP, de la 42.260 €). Deci, fără supărare, cu nicio legendă vie, cu niciun model cu grad de sfânt în enciclopedia automobilului.

Dacă Mustang-ul „mic" este o mașină sport și de lifestyle decentă, care întoarce capete pe orice stradă și îți permite și să te distrezi la volan, GT-ul V8 de 5.0 litri figurează în dicționar la „muscle car" (despre Shelby GT350, Shelby GT350R și Shelby GT500 nu vorbim, că nu figurează în configuratoarele din Europa). Iar ultimul Mustang Bullitt este mai mult. Este o legendă vie, cu mare potențial pentru colecționari, fiind, probabil, ultimul glonț analogic, fără urmă de electrificare și cu electronică decuplabilă total, disponibil în showroom-urile din Uniunea Europeană.

Singura „mare problemă" a Bullitt-ului în România este impozitul disproporționat și aberant, care se calculează în continuare la metru, fără a ține seama de evoluția motoarelor, de faptul că se pot scoate +400 CP și din 2.0 litri. Concret, dacă impozitul pentru un Mercedes AMG A45 S, cu motor de 2.0 litri și 421 CP, este aproape cât un cartuș de țigări (199 lei/an), pentru Bullit-ul V8 de 5.0 litri și 460 CP ajunge la 8.189 lei/an, adică la aproape 2.000 euro/an.

Altfel, Mustang Bullit oferă printre cele mai ieftine herghelii. Cu un preț de bază de 51.150 euro, TVA inclusă, prețul unui cal putere ajunge la 111 euro. În comparație, la Ford Focus ST Line 1.0 EcoBoost 125, un cal costă 167 euro, la BMW M4, 189 euro, iar la Mercedes AMG C63, 183 euro.

DE

RĂZVAN SCĂEȘTEANU
razvan.scaesteanu@newsweek.ro

Fără compromis

Bullitt are sub capota lungă de coupé GT veritabil echivalentul în centimetri cubi a cinci motoare de Focus 1.0 EcoBoost 125 (5.038 cmc vs. 998 cmc), care trag aproape cât patru (460 CP vs. 4x125 CP = 500 CP) și consumă cam cât două sau cu circa 30% mai mult decât Mustang-ul 2.3 EcoBoost. Rafinamentul și puterea brută, liniară, a motorului V8 aspirat, fără niciun „artificiu" electrificat însă, sunt de neegalat. Dacă nu ați încercat, merită s-o faceți, măcar într-un scurt test-drive de showroom. Așa, pentru palmares.

Apoi, „monstrul" putea să transmită puterea către puntea spate prin intermediul unei transmisii automate. Ford ar fi putut modifica, poate, cutia cu 10 trepte folosită de Mustang 2.3 EcoBoost sau folosi o versiune a cutiei cu dublu ambreiaj și 7 trepte de pe GT500. Dar nu, ultimul glonț este analogic pur, doar manual, pentru maximum de emoție și adrenalină. Bineînțeles, pentru cei care „le au cu covrigul", cu electronica decuplată. Sistemul „Rev-Matching", de sincronizare automată a turației, care simulează tehnica de pilotaj „călcâi-vârf", ajută la retrogradările rapide, dar este

și de efect, inclusiv la mersul liniștit, și poate fi și dezactivat. Iar schimbătorul cu măciulie în formă de bilă de biliard, ca la Bullitt-ul lui Steve McQueen, nu îi lasă indiferenți nici măcar pe cei mai puțin pasionați.

Spiritul și emoția specifice Mustang-ului de Hollywood nu înseamnă însă că cea de-a treia ediție Bullitt nu se află în pas cu moda și cu ultimele tehnologii. De exemplu, mașina oferă un bord complet digital și personalizabil, iar consola centrală este construită în jurul sistemului de infotainment Sync3, care se conectează perfect cu Apple CarPlay sau Android Auto. Iar ultimele sisteme de asistență sunt și ele la locul lor: pilot automat inteligent, sistem de monitorizare și avertizare pentru unghiul mort cu alertă pentru traficul perpendicular, etc..

Nu în ultimul rând, Bullit-ul dispune de un sistem audio premium B & O Play, cu 12 incinte acustice și o putere de 1.000 W. „Cântecul" sistemului de evacuare activ, sport, cu patru guri, va fi însă mult mai apreciat de pasionați, mai ales dacă se alege din meniu Exhaust Mode / Track. Din păcate, nu ține minte setarea și trebuie butonat la fiecare pornire. Iar dacă aș fi fost de la B & O Play, m-ar fi întristat să văd că sistemul de sunet nu e pus în valoare. Apare doar un logo mic „B & O Play" pe planșa de bord și în rest nimic. Difuzoarele stau ascunse în spatele unor grile urâte din plastic.

Modelul 1043 – Regizor la fiecare cheie

Cum Bullitt este un model special, disponibil exclusiv în culorile exterioare Shadow Black sau Dark Highland Green și cu jante Torq Thrust de 19 inch, fiecare mașină este numerotată individual la vedere. Prin urmare, am condus pentru *Newsweek România* modelul cu numărul „1043" , adică cel de-al 1.043-lea glonț analogic produs de fabrica

din SUA în ultimii doi ani, și am ales o destinație specială – Castelul Peleș, locul în care, an de an, mai puțin acum, în pandemie, se desfășoară Concursul de Eleganță Sinaia și locul în care, în 2018, mi-au rămas ochii la un Mustang Fastback negru din 1967 sau 1968.

Bullitt-ul este un adevărat regizor petru cine gustă genul. Indiferent de drum sau destinație, că este vorba despre o călătorie în oraș sau la castel, la fiecare cheie, accelerație sau viraj, simți că te afli în centrul acțiunii unui film bun cu mașini. Poți pleca din parcare în modul „Quiet" (silențios) al evacuării, pentru a nu deranja vecinii, sau poți fi auzit și de la trei străzi distanță, la semafor bolborosește, când urcă în ture începe să urle, iar spre zona roșie a turometrului (atenție, urcă până la 7.300 rpm) eșapamentul V8-ului cu admisie de Mustang GT350 trosnește amenințător, plin de adrenalină.

Poziția la volan este perfect ergonomică, iar scaunele sport Recaro opționale merită banii, chiar dacă au reglaj manual. Direcția este grea, ca la un „muscle car" adevărat, și oferă un feedback bun și intuitiv. Iar frânele Brembo, cu discuri de 380 de milimetri pe față, în colaborare cu anvelopele Michelin Pilot Sport 4S, te lasă să te joci în stil roller-coaster pe serpentine, fără vreun semn de oboseală.

Cutia de viteze manuală, cu 6 trepte, are o timonerie impecabilă, iar măciulia în formă de bilă de biliard este cel puțin inspirațională. Etajarea, însă, e cam lungă. Poți rămâne liniștit fără permis pe DN1 și în treapta a 3-a. Surprinzător pentru o mașină sport de 460 CP, ambreiajul „twin-disc", cu volantă cu masă dublă, este foarte prietenos și ușor, ceea ce favorizează mersul confortabil în traficul urban aglomerat.

Pentru un scenariu de cursă perfect, pe lista de opțiuni merită bifată suspensia activă Ford MagneRide, iar regizorul Bullitt oferă mai multe moduri de condus. În modul „Normal" nu prea am mers, recunosc. În general, am utilizat modul „Sport", cu evacuarea setată pe „Track", și, pe alocuri, modul „Track", cu electronica decuplată, mod în care, de la peste 3.500-3.700 rpm, V8-ul pare că zboară. Atenție la dozarea accelerației, că „monstrul" are resurse și trage liniar aproape la orice viteză!

Suficient? Nu. Dacă vrei să faci un „burnout" ca McQueen sau să încălzești pneurile pentru o „liniuță", Bullitt oferă funcția „Line-Lock". Adică, frânează automat roțile față și te lasă să scoți fum din gumele spate. Apoi, există modul „Drag Strip" și funcția „Lauch Control". Dar, garantat, operațiunile se pot face și clasic, analogic, cu puțin joc de picioare pe accelerație și frână.

În încheiere, nota de plată. Cum cu Bullitt nu te lasă nici conștientul, nici subconștientul să mergi la consum, iar cei 460 de cai trebuie să mănânce, consumul mediu la drum (București – Sinaia – București) a fost de 13,7-13,8 litri/100 km. Decent. În oraș însă, nu prea te înțelegi cu mustangii fără 22-22,5 litri/100 km, dacă te joci cu accelerația. Deci, cum spuneam, cam cât două 1.0 EcoBoost 125. Ca idee, acum patru ani, Mustang-ul Fastback 2.3 EcoBoost AT6 a consumat 10,5-10,8 litri/100 km la drum și 15,7-16 litri/100 km în oraș.

460 CP

dezvoltă V8-ul aspirat al lui Mustang Bullitt, cu 10 CP mai mult decât Mustang-ul GT.

4,6 SECUNDE

sunt suficiente pentru ca mașina să ajungă la 100 km/h.

ROCK FM

It Rocks!

www.rockfm.ro

FOTO: CNSAS - MEMBRII CC AL PCR 1945-1989; DOCUMENT: CNSAS, FOND M.I./D.M.R.U., COTA 7346, VOL. I, FILA 7

DECRET Nr.221

pentru înfiinţarea şi organizarea Directiunii Generale a Securităţii Poporului

Art.I.- In cadrul Ministerului Afacerilor Interne, se înfiinţează Directiunea Generală a Securităţii Poporului.-

Art.II.- Directiunea Generală a Securităţii Poporului are ca îndatoriri :

Apărarea cuceririlor democratice şi asigurarea securităţii Republicii Populare Române contra uneltirilor duşmanilor din interior şi exterior.-

Art.III.- Organizarea, încadrarea, dotarea, atribuţiunile şi funcţionarea tuturor serviciilor centrale şi exterioare a Directiunii Generale a Securităţii Poporului, se vor reglementa prin deciziunile şi instrucţiunile interioare ale Ministerului Afacerilor Interne.-

Aceste deciziuni şi instrucţiuni nu se publică. Ele devin executive prin înscrierea lor într'un registru special şi comunicarea către cei interesaţi.-

Naşterea instituţiei terorii

30 AUGUST 1948: ESTE PUBLICAT DECRETUL 221, PRIN CARE ESTE înfiinţată Direcţia Generală a Securităţii Poporului, formată majoritar din agenţi sovietici, care urma să apere „cuceririle democratice" şi să asigure „securitatea Republicii Populare Române contra uneltirilor duşmănoase din interior şi exterior".

Înfiinţată pe „scheletul" fostei Siguranţe, decizia a fost luată de fruntaşii Partidului Muncitoresc Român (PMR), în 10 iulie 1948 – Gh. Gheorghiu-Dej, Ana Pauker, Vasile Luca şi Teohari Georgescu (în subordinea acestuia urma să fie). În fruntea Securităţii a fost instalat agentul NKVD Pantelei „Pantiuşa" Bodnarenko (Gheorghe Pintilie - *foto*, pe numele românesc pe care şi l-a luat), care coordonase activitatea de infiltrare a comuniştilor în Ministerul de Interne şi în serviciile secrete. Bodnarenko este cel care l-a omorât pe Ştefan Foriş, fostul secretar general al PCR, dându-i cu o rangă în cap, în 1946. Nici până astăzi nu ştim numărul „duşmanilor poporului" schingiuiţi şi omorâţi în „anchetele" Securităţii. Cei care nu erau omorâţi, erau trimişi în închisori sau în lagăre de muncă, unde urmau să fie exterminaţi. Cifra minimă documentată de IICCMER este de 91.333 de oameni arestaţi între 1948 şi 1964 (când teoretic începe eliberarea deţinuţilor politici). Erau încurajaţi turnătorii, care îşi luau în scris angajamentul de colaborare.

Prima mărturie publicată în străinătate, la Paris, despre brutalitatea Securităţii îi aparţine Adrianei Georgescu, şefa de cabinet a generalului Rădescu, care povesteşte cum a fost bătută cu saci de nisip şi lăsată fără dinţi în gură de mâna dreaptă a lui Bodnarenko, Alexandru Nicolschi (Boris Grunberg).

În 1989, Securitatea a încercat să nege orice implicare în represaliile contra românilor la Revoluţie. Ultimul şef al Securităţii, Iulian Vlad, a murit în 2017, având o bătrâneţe liniştită, graţiat de Ion Iliescu încă din 1993.

21 AUGUST – 10 SEPTEMBRIE

Invazia insulelor cu găinaţ

18 august 1856: Statele Unite adoptă legea prin care orice cetăţean american putea intra în posesia unei insule nerevendicate pe care se aflau depozite de guano – denumirea incaşă pentru găinaţul de pasăre şi de lilieci, folosit ca îngrăşământ. Circa 100 de insule au intrat astfel în posesia SUA, printre ele fiind celebrul atol Midway. Legea este în vigoare şi azi. Ultima insulă rechiziţionată astfel: Navassa, din Caraibe, dar justiţia americană a respins cererea, întrucât ar fi fost deja în posesia SUA.

Sfârşitul lui Vlaicu

13 septembrie 1913: Inginerul român Aurel Vlaicu se prăbuşeşte cu avionul în Băneşti, Prahova, în timp ce încerca să traverseze Carpaţii. După ce a trecut de Câmpina, Vlaicu a vrut să renunţe şi să aterizeze lângă Ploieşti, dar o rafală de vânt l-a surprins la doar 50 de metri înălţime şi l-a doborât. Totuşi, este posibil ca el să nu fi murit la impactul cu solul, ci în urma unui atac de cord – el suferea de o boală de rinichi şi era epuizat fizic.

„Am un vis"

28 august 1963: Dr. Martin Luther King ţine, la Washington DC, pe treptele Monumentului Lincoln, un discurs celebru în care cere egalitate rasială şi încetarea discriminării. Titlul discursului său este de inspiraţie biblică, el preluând un citat din Isaia 40:4-5: „Am un vis că orice vale va fi înălţată". Expresia a fost folosită de opt ori în acest mesaj. Discursul, în stilul unei predici baptiste, este considerat o capodoperă a oratoriei.

Magic FM
always great music
MAGIC
MORNING
cu Liana Stanciu
Luni - Vineri
De la 06:00 la 10:00
make life magic

ABONEAZĂ-TE!

Online, prin CARD, pe www.newsweek.ro/abonamente	Prin ORDIN DE PLATĂ în contul S.C. NEWS INTERNATIONAL S.A., Cod Unic de Înregistrare: RO38847674, cont nr. RO54RNCB0088157672210001, deschis la BCR Sucursala Calea Moșilor	La toate oficiile poștale	La firmele de abonamente: • Manpres Distribution București • Calliope S.R.L. Ploiești • Cuget Liber S.A. Constanța

Pentru informații și reclamații abonamente *Newsweek România:*

- E-mail: abonamente@newsweek.ro.
- Tel.: 0374.00.23.81 / 0374.00.23.82 tarif normal (de luni până vineri între 10.00 și 17.00).

Pentru abonamentele plătite cu ordin de plată este necesar să trimiteți talonul de mai jos completat, împreună cu copia dovezii de plată, la S.C. NEWS INTERNATIONAL S.A., București, B-dul Mărăști nr. 65-67, Pavilion G3, Complex Romexpo, Intrarea B, sector 1, sau prin e-mail la: abonamente@newsweek.ro.

Plata se va efectua până la data de 25 a lunii în curs pentru ca livrarea abonamentului să înceapă de la data de 1 a lunii următoare. Dacă plata se efectuează după data de 25, data de început a abonamentului se decalează cu o lună.

2 modalități simple de abonare • Mergi pe www.newsweek.ro/abonamente sau completează și trimite talonul de mai jos

Newsweek ROMÂNIA

Nume, prenume •

Adresa completă: Str. • **Nr.** • **Bl.** • **Sc.** • **Et.** • **Ap.** •

Localitate • **Județ / Sector** •

Cod poștal • **Telefon** • **E-mail** •

Am achitat suma de • **lei cu ordin de plată nr.** •

din data • **către S.C. NEWS INTERNATIONAL SA, cod fiscal RO38847674,**

în contul RO54RNCB0088157672210001, deschis la BCR Sucursala Calea Moșilor.

Abonamentul va începe din luna •

Operatorul NEWS INTERNATIONAL S.A., editorul revistei Newsweek România, prelucrează datele cu caracter personal furnizate de dumneavoastră în scopul abonării la publicație și livrării revistei. Datele vor fi dezvăluite Poștei Române sau firmei de distribuție care livrează revista la adresa dumneavoastră. Pe viitor, aceste date: nume, prenume, adresă, telefon, e-mail, ne permit să vă trimitem revista la care v-ați abonat și să vă ținem la curent cu diverse informații despre abonamentul dumneavoastră.
În cazul în care nu doriți aceasta, bifați ☐ NU

Conform Legii nr. 677/2001, beneficiați de dreptul de acces, de intervenție asupra datelor, dreptul de a nu fi supus unei decizii individuale. Aveți dreptul să vă opuneți prelucrării datelor personale care vă privesc și să solicitați ștergerea datelor. Pentru exercitarea acestor drepturi, vă puteți adresa cu o cerere scrisă, datată și semnată la News International S.A. De asemenea, vă este recunoscut dreptul de a vă adresa justiției.

Prin prezenta sunt de acord ca NEWS INTERNATIONAL S.A. să prelucreze datele mele cu caracter personal și să le dezvăluie terților conform legii nr. 677/2001. Îmi rezerv dreptul să mă opun acestei prelucrări și să solicit ștergerea datelor adresându-mă societății NEWS INTERNATIONAL S.A. printr-o cerere scrisă.

Semnătura abonatului .....

PAȘI PENTRU ABONARE

A. CU CARDUL

1. Intri pe site-ul www.newsweek.ro/login, creezi cont nou și te înregistrezi.
2. Intri în contul tău și alegi varianta de abonare dorită (print / print + digital / digital) și perioada (o lună, 3, 6 sau 12 luni).
3. Dai click pe CUMPĂRĂ și faci plata cu cardul.
4. Primești factura prin email.

B. PRIN ORDIN DE PLATĂ (OP)

1. Alegi varianta de abonament
2. Efectuezi plata prin OP în contul News International S.A, Bd. Mărăști, Nr. 65-67, Complex Romexpo, intrarea A, pavilion G3 Sect. 1, București, România, J40/2003/2018, CUI: RO38847674, Cont bancar: RO54RNCB0088157672210001, deschis la BCR Sucursala Moșilor
3. Ne trimiți un e-mail la adresa abonamente@newsweek.ro cu o copie a OP-ului și adresa de livrare a abonamentului, dar și o adresă de e-mail pentru activarea contului de abonament digital.
4. Primești factura prin email.

CEL MAI BUN PREȚ

Abonament PRINT+DIGITAL

3 luni: 129 lei
6 luni: 249 lei
12 luni: 489 lei

Abonament PRINT

3 luni: 89 lei
6 luni: 169 lei
12 luni: 329 lei

Abonament DIGITAL

1 lună: 18 lei
3 luni: 49 lei
6 luni: 89 lei
12 luni: 169 lei

Revista va continua să apară bilunar, cu excepția lunilor iulie și august, când va apărea lunar.

Revista Newsweek România este distribuită în toată țara, la chioșcurile de presă, în magazinele de presă Inmedio, Relay și Tabac Xpress și în benzinăriile: OMV, Petrom V, Mol, Rompetrol, Socar. Prețurile afișate sunt valabile pentru livrarea revistei pe teritoriul României.
Pentru livrarea în străinătate se adaugă taxe poștale, în funcție de zonă.
Vă rugăm să ne contactați la adresa: abonamente@newsweek.ro pentru a stabili toate detaliile.

DACĂ NU GĂSIȚI REVISTA ÎN ORAȘUL DUMNEAVOASTRĂ, vă rugăm să ne comunicați telefonic, la numerele 0374.00.23.81 / 0374.00.23.82 sau prin e-mail, la adresa: abonamente@newsweek.ro.

BMW 520i. Emisii CO_2: 140-157 g/km, consum mediu combustibil 6,1-6,9 l/100km.

Scanare și prelucrare digitală

de

Anonim

și

CAT Graur

Antwerpen 2026